

Jahresabschluss 2005

GEA Group AG

zum 31. Dezember 2005



Jahresabschluss 2005

003 Vorstand und Aufsichtsrat

009 Lagebericht

- 009 Geschäftstätigkeit
- 013 Wirtschaftliches Umfeld
- 014 Geschäftsverlauf
- 018 Erledigte Rechtsstreitigkeiten
- 018 Gesamtaussage zur Geschäftsentwicklung
- 019 Nachtragsbericht
- 019 Chancen- und Risikobericht
- 023 Ausblick

027 Jahresabschluss

- 028 Bilanz
- 029 Gewinn- und Verlustrechnung
- 030 Entwicklung des Anlagevermögens
- 032 Anhang
- 055 Bestätigungsvermerk

Jahresabschluss 2005

004 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Vorstand und Aufsichtsrat

Mandate der Organe

Mandate des Vorstands

**Jürg Oleas, Bochum/Hausen b. Brugg, Schweiz,
CEO – Vorstandsvorsitzender**

- Deutsche Bank AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Beirats (seit 01.08.2005)
- Dynamit Nobel Kunststoff GmbH, Weißenburg,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 30.12.2005)
- Frankfurter Versicherungs-AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Beirats (seit 01.04.2005)
- GEA AG, Bochum,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 18.05.2005)
- GEA North America Inc., New York, USA,
Member of the Board of Directors
- Lurgi AG, Frankfurt am Main,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (seit 30.05.2005)
- Lurgi Lentjes AG, Düsseldorf,
Mitglied des Aufsichtsrats
- mg trade services ag, Frankfurt am Main,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 29.08.2005)

**Hartmut Eberlein, Bochum,
Mitglied des Vorstands (seit 01.12.2005)
CFO – Finanzvorstand (seit 01.01.2006)**

- GEA North America Inc., New York, USA,
Director (seit 31.12.2005)
- Lurgi AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats (seit 16.01.2006)
- Zimmer AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats (seit 06.01.2006)

**Klaus Moll, Ludwigshafen,
COO – Großanlagenbau (Plant Engineering)**

- Dynamit Nobel Kunststoff GmbH, Weißenburg,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.12.2005)
- GEA AG, Bochum,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 18.05.2005)
- GEA North America Inc., New York, USA,
Member of the Board of Directors
- JJ-Lurgi Engineering Sdn. Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia,
Vorsitzender des Board (seit 15.06.2005)
- Lurgi AG, Frankfurt am Main,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 30.05.2005)
Mitglied des Aufsichtsrats (seit 30.05.2005)
Mandat ruht seit 01.06.2005 gem. §105 Abs. 2 S.3 AktG,
Vorsitzender des Vorstands (seit 01.06.2005)
- Lurgi Española S.A., Madrid, Spanien,
Vorsitzender des Board (seit 22.08.2005)
- Lurgi India Comp. Ltd., Neu Dehli, Indien,
Vorsitzender des Board (seit 13.09.2005)
- Lurgi Lentjes AG, Düsseldorf,
Vorsitzender des Aufsichtsrats
- Lurgi PSI Inc., Memphis, USA,
Vorsitzender des Board (seit 15.07.2005)
- Otto Junker GmbH, Simmerath,
Vorsitzender des Aufsichtsrats
- Zimmer AG, Frankfurt am Main,
Vorsitzender des Aufsichtsrats

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

**Peter Schenk, Bochum,
COO – Prozesstechnologie (Customized Systems,
Process Equipment, Process Engineering)**

- GEA AG, Bochum,
Vorsitzender des Vorstands (bis 18.05.2005)
- GEA North America Inc., New York, USA,
Member of the Board of Directors
- Grasso's Koninklijke Machinefabrieken N.V.,
's-Hertogenbosch, Niederlande,
Mitglied des Aufsichtsrats
- Lurgi AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats
- Lurgi Lentjes AG, Düsseldorf,
Mitglied des Aufsichtsrats
- Niro A/S, Søborg, Dänemark,
Mitglied des Aufsichtsrats
- RWE Solutions AG, Neu-Isenburg,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 18.05.2005)
- Westfalia Separator AG, Oelde,
Vorsitzender des Aufsichtsrats
- Zimmer AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats

**Peter Steiner, Wiesbaden,
CFO – Finanzvorstand (bis 31.12.2005)**

- Dynamit Nobel Kunststoff GmbH, Weißenburg,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.12.2005)
- Frankfurter Assekuranz-Kontor GmbH,
Frankfurt am Main,
Vorsitzender des Aufsichtsrats
(bis 31.12.2005)
- GEA AG, Bochum,
Mitglied des Vorstands (bis 18.05.2005)
- GEA North America Inc., New York, USA,
Member of the Board of Directors (bis 31.12.2005)
- Lurgi AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 31.12.2005)
- Lurgi Lentjes AG, Düsseldorf,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 31.12.2005)
- mg trade services ag, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 15.09.2005)
- mg venture capital ag, Frankfurt am Main,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 31.12.2005)
- mg vermögensverwaltungs gmbh, Frankfurt am Main,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 31.12.2005)
- Zimmer AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 31.12.2005)

Mandate des Aufsichtsrats

**Dr. Jürgen Heraeus, Maintal,
Vorsitzender des Aufsichtsrats
Vorsitzender des Aufsichtsrats
der Heraeus Holding GmbH**

- a) EPCOS AG, München,
Mitglied des Aufsichtsrats
- Heidelberger Druckmaschinen AG, Heidelberg,
Mitglied des Aufsichtsrats
- Heraeus Holding GmbH, Hanau,
Vorsitzender des Aufsichtsrats
- IKB Deutsche Industriebank AG, Düsseldorf,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 09.09.2005)
- Lafarge Roofing GmbH, Oberursel,
Mitglied des Aufsichtsrats (seit 07.09.2005)
- Messer Group GmbH, Sulzbach,
Vorsitzender des Aufsichtsrats

TEUTONIA Zementwerk AG, Hannover,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 23.06.2005)

- b) Argor-Heraeus S.A., Mendrisio, Schweiz,
Vorsitzender des Verwaltungsrats

**Reinhold Siegers*, Mönchengladbach,
stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats
Vorsitzender des Konzernbetriebsrats der
GEA Group Aktiengesellschaft**

- a) Lurgi Lentjes AG, Düsseldorf,
Mitglied des Aufsichtsrats
(bis 31.12.2005)

**Dieter Ammer, Hamburg,
Vorsitzender des Vorstands
der Tchibo Holding AG**

- a) Beiersdorf AG, Hamburg,
Vorsitzender des Aufsichtsrats

Conergy AG, Hamburg,
Vorsitzender des Aufsichtsrats

Heraeus Holding GmbH, Hanau,
Mitglied des Aufsichtsrats (seit 11.06.2005)

IKB Deutsche Industriebank AG, Düsseldorf,
Mitglied des Aufsichtsrats

Tchibo GmbH, Hamburg,
Vorsitzender des Aufsichtsrats (seit 18.01.2006)

- b) Die Sparkasse in Bremen
(Wirtschaftlicher Verein), Bremen,
stellv. Vorsitzender des Verwaltungsrats
(bis 24.05.2005)

Ahmad M.A. Bastaki, Safat, Kuwait,
Director, Kuwait Investment Authority

- b) Banco Arabe Español (Aresbank), Madrid, Spanien,
Member of the Board of Directors

Gerd Delaveaux*, Bochum,
Vorsitzender des Betriebsrats der
GEA Happel Klimatechnik GmbH

Rolf Erler*, Düsseldorf, (bis 31.01.2006)
Bezirksleiter der IG Bergbau, Chemie, Energie, Düsseldorf

- a) Rockwood Specialities Group GmbH, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats

Rainer Gröbel*, Sulzbach/Ts.,
Bereichsleiter, IG Metall, Vorstand

- a) Schunk GmbH, Heuchelheim,
stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

Dr. Otto Happel, Luzern, Schweiz,
Unternehmer

- a) Commerzbank AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats

Klaus Hunger*, Herne,
Betriebsrat der GEA Maschinenkühltechnik GmbH

- a) GEA AG, Bochum,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 18.05.2005)

Dr. Gerhard Jooss, Essen, (bis 07.06.2005)
ehem. Mitglied des Vorstands der ThyssenKrupp AG

- a) Allgemeine Kredit Coface Holding AG, Mainz,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.06.2005)

Allgemeine Kreditversicherung Coface AG, Mainz,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.06.2005)

Ergo Versicherungsgruppe AG, Düsseldorf,
Mitglied des Aufsichtsrats

Westfalenbank AG, Bochum,
stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

- b) Giddings & Lewis LLC, Fonds du Lac, Wisconsin, USA,
Member of the Board of Directors (bis 31.01.2005)

West LB International S.A., Luxemburg,
Member of the Board of Directors

Michael Kämpfert*, Recklinghausen, (seit 07.02.2006)
Leiter Bereich Personal der GEA Group Aktiengesellschaft

Uwe Kleindienst*, Voerde, (bis 07.06.2005)
Vorsitzender des Gesamtbetriebsrats der Menzolit-Fibron GmbH

- a) Menzolit-Fibron GmbH, Bretten,
Mitglied des Aufsichtsrats

Prof. Dr. med. Dr. h.c. Rolf Krebs, Mainz, (bis 31.01.2006)
ehem. Sprecher der Unternehmensleitung
Boehringer Ingelheim GmbH

- a) Epigenomics AG, Berlin,
Vorsitzender des Aufsichtsrats

Ganymed AG, Mainz,
Mitglied des Aufsichtsrats

Vita 34 AG, Leipzig,
Mitglied des Aufsichtsrats

- b) Air Liquide S.A., Paris, Frankreich,
Mitglied des Aufsichtsrats

Christine Kruse*, Frankfurt am Main,
Mitarbeiterin der Lurgi AG

- a) Lurgi AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats
(vom 25.05.2005 bis 11.08.2005)

* Arbeitnehmervertreter

a) Mitgliedschaft in gesetzlich zu bildenden inländischen Aufsichtsräten

b) Mitgliedschaft in vergleichbaren in- und ausländischen Kontrollgremien von Wirtschaftsunternehmen

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Dr. Dietmar Kuhn, Essen,
ehem. Vorsitzender des Vorstands der RWE AG

a) Allianz Versicherungs AG, München,
Mitglied des Aufsichtsrats

Dresdner Bank AG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats

Hapag-Lloyd AG, Hamburg,
Mitglied des Aufsichtsrats

HOCHTIEF AG, Essen,
Mitglied des Aufsichtsrats

RWE AG, Essen,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 13.04.2006)

TUI AG, Hannover,
Mitglied des Aufsichtsrats

Kurt-Jürgen Löw*, Eberhahn, (seit 07.02.2006)
Betriebsratsvorsitzender der Westfalia Industry GmbH

a) GEA AG, Bochum,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 18.05.2005)

Westfalia Separator AG, Oelde,
Mitglied des Aufsichtsrats

Andrea Neuroth*, Bad Homburg v.d.H.,
(vom 25.02.2005 bis 31.12.2005)
Leiterin der Finanzabteilung
der GEA Group Aktiengesellschaft

a) Dynamit Nobel Kunststoff GmbH, Weißenburg,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.12.2005)

GEA AG, Bochum,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 18.05.2005)

Versorgungskasse der Angestellten der
Metallgesellschaft AG VVaG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 31.12.2005)

Versorgungskasse der Angestellten der Vereinigte
Deutsche Metallwerke AG VVaG, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 31.12.2005)

Dr. Helmut Perlet, München, (seit 07.06.2005)
Mitglied des Vorstands der Allianz AG

a) Allianz Deutschland AG, München,
Mitglied des Aufsichtsrats

Allianz Global Investors AG, München,
Mitglied des Aufsichtsrats

Allianz Global Risks Rückversicherungs-AG, München,
Mitglied des Aufsichtsrats

Allianz Marine & Aviation Versicherungs-AG, München,
Mitglied des Aufsichtsrats (seit 20.01.2006)

Dresdner Bank, Frankfurt am Main,
Mitglied des Aufsichtsrats

International Reinsurance Company S.A., Luxemburg,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.06.2005)

b) Fireman's Fund Ins. Co., Novato, USA,
Director

Lloyd Adriatico S.p.A., Triest, Italien,
Mitglied des „Consiglio di Amministrazione“

Riunione Adriatico di Sicurtà S.p.A., Mailand, Italien,
Mitglied des Verwaltungsrats

Dr. Andreas Rittstie, Hamburg,
Rechtsanwalt

a) KERAMAG Keramische Werke Aktiengesellschaft, Ratingen,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.03.2005)

TOMORROW FOCUS AG, München,
stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

b) Berenberg Bank, Joh. Berenberg, Gossler & Co., Hamburg,
Mitglied des Verwaltungsrats

Huesker Synthetic GmbH, Gescher,
Mitglied des Beirats

Uwe Schröder*, Helmstedt,
(vom 07.06.2005 bis 30.12.2005)
stellv. Vorsitzender des Gesamtbetriebsrats
der Dynamit Nobel Kunststoff GmbH

a) Dynamit Nobel Kunststoff GmbH, Weißenburg,
Mitglied des Aufsichtsrats (bis 30.12.2005)

Michael von Sperber, Wulfsen,
(vom 07.06.2005 bis 31.01.2006)
Rechtsanwalt, Steuerberater, Wirtschaftsprüfer

Joachim Stöber*, Biebergemünd, (seit 16.09.2005)
Vorstandssekretär bei der IG Metall

a) GEA AG, Bochum,
stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 18.05.2005)

Pierburg GmbH, Neuss,
Mitglied des Aufsichtsrats

Rheinmetall AG, Düsseldorf,
stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

Michael Vassiliadis*, Hemmingen, (bis 15.09.2005)
Mitglied des geschäftsführenden Vorstands
der IG Bergbau, Chemie, Energie, Hannover

a) BASF AG, Ludwigshafen,
 Mitglied des Aufsichtsrats

Henkel KGaA, Düsseldorf,
 Mitglied des Aufsichtsrats

K+S AG, Kassel,
 stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

K+S Kali GmbH, Kassel,
 stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

Bernhard Walter, Bad Homburg v.d.H., (bis 07.06.2005)
ehem. Sprecher des Vorstands der Dresdner Bank AG

a) Bilfinger Berger AG, Mannheim,
 Mitglied des Aufsichtsrats

DaimlerChrysler AG, Stuttgart,
 Mitglied des Aufsichtsrats

Deutsche Telekom AG, Bonn,
 Mitglied des Aufsichtsrats

Henkel KGaA, Düsseldorf,
 Mitglied des Aufsichtsrats

Staatliche Porzellan-Manufaktur Meissen GmbH, Meissen,
 stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

ThyssenKrupp AG, Düsseldorf,
 Mitglied des Aufsichtsrats (bis 21.01.2005)

Wintershall AG, Kassel,
 stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

b) KG Allgemeine Leasing GmbH & Co., Grünwald,
 Vorsitzender des Verwaltungsrats

Wolfgang Wick*, Bottrop, (bis 30.12.2005)
Vorsitzender des Gesamtbetriebsrats
der Dynamit Nobel Kunststoff GmbH

a) Dynamit Nobel Kunststoff GmbH, Weißenburg,
 stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats
 (bis 30.12.2005)

Louis Graf von Zech, Frankfurt am Main,
Mitglied des Vorstands der BHF-Bank Aktiengesellschaft

a) Allgemeine Deutsche DirektBank AG (DiBa),
 Frankfurt am Main,
 Mitglied des Aufsichtsrats (bis 14.03.2005)

* Arbeitnehmervertreter

a) Mitgliedschaft in gesetzlich zu bildenden inländischen Aufsichtsräten

b) Mitgliedschaft in vergleichbaren in- und ausländischen Kontrollgremien von Wirtschaftsunternehmen

Cocomore AG, Frankfurt am Main,
 Mitglied des Aufsichtsrats

Deutsche Hypothekenbank
 (Actien-Gesellschaft), Hannover/Berlin,
 Vorsitzender des Aufsichtsrats (bis 12.05.2005)

Sto AG, Stühlingen,
 Mitglied des Aufsichtsrats

Zertus GmbH, Hamburg,
 stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

b) BHF-BANK International S.A., Luxemburg,
 stellv. Vorsitzender des Verwaltungsrats

BHF-BANK Schweiz, Zürich,
 Vorsitzender des Verwaltungsrats

Frankfurt-Trust Investment-Gesellschaft mbH,
 Frankfurt am Main,
 stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrats

Ausschüsse des Aufsichtsrats der GEA Group Aktiengesellschaft

Ausschuss gemäß § 27 Abs. 3 MitbestG (Vermittlungsausschuss)

Dr. Jürgen Heraeus, Vorsitzender
 Dr. Otto Happel
 Klaus Hunger*
 Reinhold Siegers*

Präsidialausschuss (Präsidium)

Dr. Jürgen Heraeus, Vorsitzender
 Dieter Ammer
 Dr. Otto Happel
 Rainer Gröbel*
 Klaus Hunger*
 Reinhold Siegers*

Audit Committee

Dr. Dietmar Kuhnt, Vorsitzender
 Gerd Delaveaux*
 Dr. Jürgen Heraeus
 Joachim Stöber*

Strategieausschuss

Dr. Otto Happel, Vorsitzender
 Dr. Jürgen Heraeus
 Reinhold Siegers*
 Klaus Hunger*

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

009 Geschäftstätigkeit

013 Wirtschaftliches Umfeld

014 Geschäftsverlauf

018 Erledigte Rechtsstreitigkeiten

018 Gesamtaussage zur Geschäftsentwicklung

019 Nachtragsbericht

019 Chancen- und Risikobericht

023 Ausblick

027 Jahresabschluss

Lagebericht

Geschäftstätigkeit

Organisation und Struktur

Die GEA Group Aktiengesellschaft (GEA Group AG) ist die strategische und operativ tätige Management-Holding des GEA Group Konzerns (GEA Group). In ihrer Funktion als Holding steuert sie das Portfolio der von ihr geführten Unternehmen und entwickelt es stetig weiter. Wesentliche allgemeine Funktionsbereiche für den gesamten Konzern sind das zentrale Finanzmanagement, die Koordination der Rechnungslegung, das Controlling der Beteiligungen sowie die übergreifende Betreuung personalpolitischer, rechtlicher und steuerlicher Fragen. Neben diesen Holding-Aufgaben ist die GEA Group AG seit der im Rumpfgeschäftsjahr zum 31. Dezember 2002 erfolgten wirtschaftlichen Übertragung von Geschäftsbereichen auch operativ tätig.

Zum Ende des Rumpfgeschäftsjahres übertrugen mehrere Tochtergesellschaften ihr wirtschaftliches Eigentum am operativen Geschäft und dem zugehörigen Vermögen auf die mg technologies ag bzw. auf die damalige GEA AG. Die jeweils auf die Obergesellschaft übertragenen Unternehmen treten seither im Geschäftsverkehr weiter unter eigenem Namen auf, aber für Rechnung der Obergesellschaften. Grundlage hierfür ist ein zwischen den Obergesellschaften und den jeweils zugeordneten Unternehmen geschlossener Geschäftsbesorgungsvertrag. Dadurch wurden die mg technologies ag und die GEA AG zu operativen Management-Holdinggesellschaften.

Im Jahre 2003 wurde eine Straffung der Konzernstruktur eingeleitet, die am 18. Mai 2005 mit dem Eintrag der Verschmelzung der GEA AG auf die mg technologies ag in das Handelsregister abgeschlossen werden konnte. Der Verschmelzung war ein Squeeze-out vorausgegangen, bei dem die Aktien der Minderheitsaktionäre der GEA AG auf die mg technologies ag übertragen worden waren. Schließlich hat die Hauptversammlung der mg technologies ag am 7. Juni 2005 die Umbenennung der Gesellschaft in GEA Group AG und die Sitzverlagerung nach Bochum beschlossen; die Eintragung beider Beschlüsse in das Handelsregister Bochum erfolgte am 12. Juli 2005.

Bedingt durch die mit wirtschaftlicher Wirkung zum 1. Januar 2005 erfolgte Verschmelzung der GEA AG auf die mg technologies ag werden seither auch die operativen Geschäftsbetriebe der GEA AG durch die GEA Group AG geführt. Dadurch hat sich das Geschäftsvolumen im Jahre 2005 im Vergleich zum Vorjahr verändert. Weggefallen sind dagegen die Beiträge der im Geschäftsjahr 2004 veräußerten Gesellschaften. Wegen der deutlich erhöhten Anzahl von operativen Geschäftsbetrieben nimmt die GEA Group AG im Geschäftsjahr 2005 eine Gruppierung vor. Die nachfolgende Tabelle dokumentiert die Veränderungen 2005 gegenüber 2004 sowie die Zugehörigkeit der Geschäftsbetriebe zu den einzelnen Geschäftsbereichen (Geschäftsbereiche sind die Teile der Segmente, deren Tätigkeit von der GEA Group AG aufgrund der oben genannten Geschäftsbesorgungsverträge direkt betrieben werden):

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Zuordnung der operativen Geschäftsbetriebe und deren Zugehörigkeit zu den Geschäftsbereichen

Operative Geschäftsbetriebe	Geschäftsbereiche	01.01.2004	31.12.2004	31.12.2005	Verkauf zum
Lurgi AG	Plant Engineering	ja	ja	ja	
Zimmer AG	Plant Engineering	ja	ja	ja	
Dynamit Nobel Kunststoff GmbH	Kunststoffe/Sonstige	ja	ja	nein	Dezember 2005
Sachtleben Chemie GmbH	Chemie	ja	nein	nein	Juli 2004
CeramTec AG Innovative Ceramic Engineering	Chemie	ja	nein	nein	Juli 2004
CHEMETALL GmbH	Chemie	ja	nein	nein	Juli 2004
hebro chemie GmbH	Chemie	ja	nein	nein	Juli 2004
GEA Happel Klimatechnik GmbH	Customized Systems	nein	nein	ja ¹	
Westfalia Separator Food Tec GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
Westfalia Separator Industriy GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
Westfalia Separator Mineraloil Systems GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
WestfaliaSurge Deutschland GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
WestfaliaSurge GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
Renzmann & Grünewald GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
GEA Ecoflex GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
GEA Maschinenkühltechnik GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
Tuchenhagen GmbH	Process Equipment	nein	nein	ja ¹	
Tuchenhagen Dairy Systems GmbH	Process Engineering	nein	nein	ja ¹	
Tuchenhagen Brewery Systems GmbH	Process Engineering	nein	nein	ja ¹	
GEA Buck Valve GmbH	Process Engineering	nein	nein	ja ¹	
GEA Energietechnik GmbH	Process Engineering	nein	nein	ja ¹	

1) Übertragung ab dem 1. Januar 2005

Im Geschäftsjahr 2005 hat sich der Kreis der operativen Geschäftsbetriebe durch die Verschmelzung der GEA AG auf die frühere mg technologies ag beträchtlich vergrößert. Zur besseren Vergleichbarkeit werden deshalb in der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung neben den Vorjahreszahlen der mg technologies ag zusätzlich angepasste Zahlen genannt, die sich aus der Zusammenfassung der GEA AG und der mg technologies ag ergeben. Im Lagebericht werden deshalb ausschließlich die Veränderungen gegenüber dieser wirtschaftlichen Darstellung erläutert. In den angepassten Vorjahreszahlen sind die veräußerten vier Geschäftsbereiche der Dynamit Nobel für sieben Monate enthalten. Vor dem Hintergrund dieser gravierenden Veränderungen ist der Vergleich des Geschäftsjahres 2005 mit dem Vorjahr nur eingeschränkt aussagekräftig.

Die GEA Group AG ist als Obergesellschaft der GEA Group für die Steuerung und Koordination der weltweiten Aktivitäten des gesamten Konzerns verantwortlich. Daher wirkt sich die Geschäftsentwicklung der Segmente durch die Geschäftsbetriebe unmittelbar und durch das Beteiligungsergebnis mittelbar auf die GEA Group AG aus. Deshalb wird bei den weiteren Erläuterungen zum Teil auf den Konzern insgesamt Bezug genommen. Die Effekte aus der Verschmelzung werden im Anhang dargestellt und erläutert.

Allgemeine Beschreibung der Geschäftstätigkeit

Die GEA Group ist ein Technologiekonzern im Spezialmaschinen- und Anlagenbau. Die auf diesen Gebieten tätigen Unternehmen sind in den Segmenten Customized Systems, Process Equipment, Process Engineering und Plant Engineering gegliedert. Bei dieser Einteilung wurden Ähnlichkeiten in der Charakteristik des Geschäfts und des Risikoprofils zugrunde gelegt. Die nicht zum Kerngeschäft gehörenden Aktivitäten sowie die Holdings sind im Segment „Sonstige“ gebündelt.

Im Segment Customized Systems werden standardisierte Komponenten und kundenspezifische Systeme hergestellt, die technologisch fast ausschließlich auf dem Prinzip des Wärmeaustauschs mit Luft beruhen. Zum Segment gehören die Divisionen Kältetechnik und Lufttechnik. Das Segment Process Equipment wird durch die Divisionen Mechanische Trenntechnik, Verfahrenstechnische Komponenten und Landtechnik repräsentiert. Hier werden vorwiegend Standardkomponenten in hohen Stückzahlen mit begrenztem Risiko produziert. Teilweise sind diese Komponenten auch nach Kundenspezifikation ausgelegt. Die Divisionen Energietechnik und Prozesstechnologie bilden das Segment Process Engineering. Sie betreiben mit eigener Fertigung das Engineering von know-how-intensiven Kernkomponenten in Prozessanlagen. Die Aufträge sind geprägt durch ihre lange Durchlaufzeit von bis zu 36 Monaten und beinhalten oft auch Montageleistungen und die Inbetriebnahme der Anlagen.

Im Segment Plant Engineering wird über die Divisionen Gas zu Chemie, Synthetische und Bio-Kraftstoffe (Lurgi), Energie und Umwelt (Lurgi Lentjes), Gasreinigung (Lurgi Bischoff) sowie PET und Fasern (Zimmer) berichtet. Das Segment ist durch hohe Auftragsvolumina von zum Teil mehreren 100 Mio EUR und durch lange Projektlaufzeiten geprägt. Damit sind relativ große Chancen und Risiken verbunden.

Darstellung und Erläuterung des intern eingesetzten Steuerungssystems

Beim Umsetzen der strategischen Planung sind alle Aktivitäten der GEA Group darauf ausgerichtet, den Unternehmenswert zu steigern. Zentrale Messgröße ist die Rendite auf das eingesetzte Kapital (ROCE). Der ROCE ergibt sich aus dem Verhältnis des operativen Ergebnisses der Geschäftstätigkeit vor Zinsen und Steuern (EBIT) zum eingesetzten Kapital (Capital Employed – definiert als Anlagevermögen zuzüglich Working Capital). Mit der Umstellung auf IFRS und der neuen Bilanzgliederung wurde die Definition des Working Capitals geändert. Die entsprechende Vorjahreszahl wurde angepasst.

GEA Group setzt ein umfassendes und stringentes Steuerungssystem für den ROCE ein. Dabei werden der ROCE in steuerungsrelevante und zeitlich vorlaufende Werttreiber herunter gebrochen und die relevanten Einflussfaktoren regelmäßig analysiert. Mindestens einmal pro Quartal finden Review-Meetings mit den Divisionen zur Beurteilung der Geschäftsentwicklung statt. Auf dieser Grundlage kann der Vorstand möglichen negativen Einflüssen der relevanten ROCE-Werttreiber frühzeitig entgegenwirken. Im Rahmen des umfassenden Steuerungskonzeptes sind EBIT bzw. EBT und Capital Employed wesentliche Bestandteile des Vergütungssystems.

Unabhängig vom Konzernabschluss nach IFRS ist für die Dividendenfähigkeit weiterhin das handelsrechtliche Ergebnis des Einzelabschlusses maßgebend. Neben den Steuerungsgrößen des Konzerns ist deshalb auch das Jahresergebnis nach Steuern der GEA Group AG von besonderer Bedeutung.

Produktion

Unter dem Dach der GEA Group AG sind meist mittelständische Unternehmen des Maschinen- und Anlagenbaus gebündelt. Sie besetzen eine Vielzahl von attraktiven Nischen. Ebenso vielfältig wie die Zahl der Anwendungen sind auch die im Leistungsspektrum enthaltenen Technologien. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der auftragsbezogenen Einzelfertigung. Flexible Produktionskonzepte mit geringen Durchlaufzeiten sorgen für günstige Kostenstrukturen bei niedriger Kapitalbindung. Ihre Produktionskapazitäten in Wachstumsmärkten erweitert die GEA Group konsequent. Auf diese Weise werden die Kosten z.B. im Logistikbereich reduziert und durch verstärkte regionale Präsenz die Marktstellung verbessert.

Forschung und Entwicklung

Innovation ist die treibende Kraft in der GEA Group AG. Daraus resultieren effiziente Produkte und Systeme mit optimalem Preis-Leistungs-Verhältnis, die im Zusammenspiel mit einem ergänzenden Dienstleistungsspektrum entscheidenden Mehrwert für die Kunden schaffen. Auf diese Weise sichern sich die Unternehmen der GEA Group AG den technologischen Vorsprung, der in einem sich verschärfenden globalen Wettbewerb unerlässlich für nachhaltigen Erfolg ist.

Im Geschäftsjahr 2005 beschäftigte die GEA Group AG ohne die Dynamit Nobel Kunststoff-Gruppe, im Bereich der Forschung und Entwicklung (F&E) im Vergleich zum Vorjahr unverändert 211 Mitarbeiter. Die Aufwendungen für F&E beliefen sich ohne die Dynamit Nobel Kunststoff-Gruppe auf 63,5 (Vorjahr: 43,3) Mio EUR.

Zukunftsweisend ist das Engagement im Kompetenzzentrum Bio-Security in Bönen, Westfalen. Ziel dieses Forschungszentrums mit zahlreichen Speziallabors ist es, Effizienz und Nachhaltigkeit der Nahrungsmittelproduktion zu optimieren und dadurch Qualität und Verbrauchersicherheit zu maximieren. Durch bedarfsorientierte Anmietung von Laboren und unternehmensübergreifenden Know-how-Transfer kann der Geschäftsbereich Process Equipment seine F&E trotz reduzierten Aufwandes beschleunigen und sich auf diese Weise Wettbewerbsvorteile sichern.

Ausdruck der Innovationskultur ist der Innovationswettbewerb, der schon seit Jahren in den Geschäftsbereichen Customized Systems, Process Equipment und Process Engineering ausgerichtet wird. Dieser Wettbewerb belohnt jedes Jahr aufs Neue die Fähigkeit und den Mut der Mitarbeiter, aus Visionen Ideen und aus Ideen neue Anwendungen, Prozesse oder Produkte entstehen zu lassen. Sieger des Jahres 2005 war der „Rekudenser“, eine Prozessinnovation des Geschäftsbetriebes GEA Ecoflex GmbH. Dabei werden ein spezieller Plattenwärmetauscher, eine Bypassregelung und ein statischer Mixer im Abgasstrom eines gas- oder ölbefeuerten Energieerzeugungssystems zu einer Prozesskette zusammenschaltet. Durch Nutzung der Kondensation und einer intelligenten Regelung kann der Wärmeverlust im Abgas von 10 Prozent auf 1 Prozent reduziert werden. Gleichzeitig sinkt der Primärenergieeinsatz um bis zu 7,5 Prozent.

Ein hoch innovatives Projekt im Geschäftsbereich Plant Engineering treibt der Geschäftsbetrieb Lurgi gemeinsam mit der Bergakademie Freiberg/Sachsen im Bereich der Methanol-Anlagen voran. In Freiberg wird derzeit eine große Pilotanlage betrieben, die den Synthesegasprozess noch wesentlich verbessern und damit dessen Wirtschaftlichkeit entscheidend erhöhen wird. Darüber hinaus werden in den einzelnen Geschäftsbetrieben Verfahren, Produkte und Systeme gezielt weiter entwickelt.

Beschaffung

Die einzelnen Beschaffungsaktivitäten werden unternehmensübergreifend koordiniert. So wird beispielsweise bei der Beschaffung von Komponenten und Teilsystemen ein dezentral arbeitendes Team eingesetzt, das Einkaufssynergien im Konzern identifiziert und mit den Tochtergesellschaften weltweit umsetzt. Auf Konzernebene werden Rahmenverträge abgeschlossen, die von den Tochtergesellschaften genutzt werden können. Durch diese Maßnahmen trug das Beschaffungsmanagement im Jahre 2005 dazu bei, die Auswirkungen der starken Preiserhöhungen bei Rohstoffen wie Aluminium, Kupfer, Titan, Stahl und Edelstahl, der mangelnden Materialverfügbarkeit in wichtigen Segmenten sowie der kräftig gestiegenen Energiekosten zu begrenzen.

Wirtschaftliches Umfeld

Weltwirtschaft

Die Weltkonjunktur entwickelte sich im Jahre 2005 erneut dynamisch, speziell im zweiten Halbjahr erhöhte sich die Wachstumsrate, insgesamt blieb aber die Weltkonjunktur etwas hinter dem hohen Expansionstempo des Vorjahres zurück. Positive Impulse gingen von günstigen Finanzierungsbedingungen, anhaltenden Ertragszuwächsen und Effizienzsteigerungen der Unternehmen sowie der moderaten Inflation aus. Negativ beginnt sich der vor allem durch starke Nachfrage aus China und den USA bedingte hohe Ölpreis auszuwirken. Im Verlauf des Berichtsjahres erreichte der Ölpreis Rekordstände, was zum einen zu Kaufkraftentzug in den Importländern führte und zum anderen direkt über Energiepreiserhöhungen und indirekt über Lohn- und Preissetzungsverhalten Inflationsdruck erzeugte.

Überdurchschnittlich war ebenfalls das Wachstum in Mittel- und Osteuropa. In den Ländern des Euro-raums erholte sich die Wirtschaft dagegen nur zögerlich. Dabei lag die Zunahme des Bruttoinlandsproduktes in Deutschland mit 0,9 Prozent unter dem Niveau des Vorjahres von 1,6 Prozent. Den positiven Effekten aus kräftigen Exportzuwächsen stand eine schwache Inlandsnachfrage gegenüber.

Für die deutschen Maschinen- und Anlagenbauer war das Jahr 2005 erneut von starkem Wachstum geprägt. Insgesamt legte die Produktion nach den Angaben des Verbandes deutscher Maschinen und Anlagenbau e.V. (VDMA) real um 4 Prozent zu. Der Auftragseingang erhöhte sich um rund 6 Prozent. Haupttriebfeder blieb der Export, der um 9 Prozent zulegte. Den größten Boom verzeichnete der VDMA in Indien mit einem Nachfragevolumen von mehr als 1,4 Mrd EUR im Jahr 2005. Dagegen ist die Nachfrage aus China gegenüber dem hohen Niveau des Vorjahres leicht gesunken. Das Inlandsgeschäft blieb trotz einer Auftragsflut im Dezember im Gesamtjahr 2005 noch um 1 Prozent hinter 2004 zurück. Beeinträchtigt wurde die Gesamtentwicklung durch die hohen Rohstoffpreise. Dadurch wurden die positiven Volumeneffekte bei der Ergebnisentwicklung weitgehend kompensiert. Die Bruttoumsatzrendite der Branche hat sich laut VDMA bei breiter Streuung gegenüber den knapp 6 Prozent im Jahr 2004 kaum verändert.

Die für die GEA Group relevanten Branchen entwickelten sich im Jahr 2005 sehr unterschiedlich. Auf der einen Seite legten die Auftragseingänge in der Verfahrenstechnik gegenüber 2004 um mehr als die Hälfte zu. Dies ist vor allem auf die starke Nachfrage aus dem Nahen und Mittleren Osten nach Maschinen und Anlagen für die petrochemische Industrie zurückzuführen. Von dieser Entwicklung profitierte auch der Großanlagenbau. Neben der petrochemischen Industrie leistete der Kraftwerkmarkt in Deutschland und Europa einen großen Beitrag, da wieder vermehrt investiert wurde.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Bei Nahrungsmittel- und Verpackungsmaschinen sowie in der Landtechnik wuchsen die Auftragseingänge etwa parallel mit der Weltwirtschaft. Textilmaschinen und Bereiche der Lufttechnik wiesen dagegen Rückgänge auf, die unter anderem mit zunehmender Konkurrenz an den asiatischen Wachstumsmärkten bei gleichzeitig rückläufiger Nachfrage aus China begründet werden.

Geschäftsverlauf

Auftragsbestand

Auftragsbestand in Mio EUR

	Auftragsbestand			Reichweite in Monaten ¹	
	2005	2004	Veränderung in %	2005	2004
GEA Group AG	2.050,7	1.880,1	9,2	12,8	10,3
Customized Systems	6,4	7,1	- 9,9	1,4	1,5
Process Equipment	243,9	188,6	32,9	3,7	3,0
Process Engineering	308,1	397,7	- 22,5	15,2	30,9
Plant Engineering	1.514,9	1.299,1	16,6	41,2	37,2
Konsolidierungen	- 22,6	- 12,4			

1) Auftragsbestand zum Jahresende in Relation zum Umsatz; Berechnung basiert auf 30 Tagen pro Monat und 360 Tagen im Jahr

Aufgrund des starken Jahresendgeschäfts hat sich der Auftragsbestand in der GEA Group AG im Berichtsjahr erhöht. Dadurch ist die Auftragsreichweite deutlich gestiegen. Belebt hat sich insbesondere das geschäftliche Umfeld des Geschäftsbereichs Plant Engineering. Der im zweiten Halbjahr einsetzende Boom bei Biodieselanlagen brachte den Geschäftsbetrieb Lurgi voran. Rege Nachfrage bei Plattenwärmetauschern zog im Geschäftsbereich Process Equipment starkes organisches Wachstum und daraus resultierend einen erheblich höheren Auftragsbestand nach sich. Im Geschäftsbereich Process Equipment hat sich der Auftragsbestand erwartungsgemäß verringert. Dies hat seine Ursache im Wesentlichen darin, dass zum Jahresende 2005 noch einige Projekte abgerechnet werden konnten und Folgeaufträge in anderen Konzerngesellschaften platziert wurden.

Ergebnis

Entwicklung des Ergebnisses in Mio EUR

	wirtschaftliche Darstellung			
	2005	2005 Holding	2004	2004 Holding
Umsatzerlöse	1.909,7		2.171,2	
Erhöhung oder Verminderung des Bestands				
an fertigen und unfertigen Erzeugnissen	- 100,2		127,5	
Andere aktivierte Eigenleistung	1,4		3,6	
Gesamtleistung	1.810,9		2.302,3	
Sonstige betriebliche Erträge	106,3	53,7	633,5	568,8
Materialaufwand	- 1.110,7		- 1.282,6	
Personalaufwand	- 406,3	- 19,9	- 569,3	- 35,1
Abschreibungen	- 50,9	- 0,6	- 91,4	- 0,9
Sonstige betriebliche Aufwendungen	- 389,0	- 91,5	- 482,6	- 122,2
Beteiligungsergebnis	114,9	114,9	- 296,7	- 296,7
Ergebnis Geschäftsbetriebe		9,8		83,0
Zinsergebnis	- 27,6	- 19,7	- 59,7	- 44,0
Abschreibungen auf Finanzanlagen und				
auf Wertpapiere des Umlaufvermögens	- 1,1	- 0,6	- 110,3	- 109,8
Ergebnis der				
gewöhnlichen Geschäftstätigkeit	46,5	46,1	43,2	43,1
Steuern vom Einkommen und Ertrag	- 0,4	0,0	28,2	28,3
Jahresüberschuss / -fehlbetrag	46,1	46,1	71,4	71,4

Im Geschäftsjahr 2005 erzielte die GEA Group AG einen Jahresüberschuss von 46,1 Mio EUR. Unter Berücksichtigung des Verlustvortrags von 14,0 Mio EUR und der Einstellung in die Rücklage für eigene Anteile von 10,1 Mio EUR ergibt sich ein Bilanzgewinn von 22,0 Mio EUR. Vorstand und Aufsichtsrat schlagen der Hauptversammlung vor, daraus eine Dividende in Höhe von 0,10 EUR je Stückaktie auszuschütten und den verbleibenden Gewinn auf neue Rechnung vorzutragen. Die Auszahlung der Dividende erfolgt ohne Abzug von Kapitalertragsteuer und Solidaritätszuschlag.

Der Rückgang des Jahresüberschusses ist vor allem auf die sonstigen betrieblichen Erträge zurückzuführen, die von 633,5 Mio EUR auf 106,2 Mio EUR sanken; das hohe Ergebnis des Jahres 2004 war maßgeblich geprägt von den Erträgen aus dem weitgehenden Verkauf der Chemie-Aktivitäten.

Das Beteiligungsergebnis verbesserte sich auf +114,9 Mio EUR, nachdem im Jahr 2004 Verlustübernahmen der mg capital gmbh, mg trade services ag, Lurgi Lentjes AG und Lurgi AG wesentlich für den negativen Beitrag von 296,7 Mio EUR verantwortlich gewesen waren. Außerdem konnten die Abschreibungen auf Finanzanlagen und Wertpapiere des Umlaufvermögens auf 1,1 Mio EUR reduziert werden. 2004 hatte sich dieser Aufwandsposten im Wesentlichen bedingt durch die außerplanmäßige Abschreibung auf den Beteiligungsbuchwert der GEA North America Inc. (vormals MG North America Holdings Inc.) auf 110,3 Mio EUR belaufen.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

In den sonstigen betrieblichen Erträgen und Aufwendungen sind mehrere Sondereffekte enthalten. Der um die Risikovorsorge erhöhte Verlust aus dem Verkauf der Anteile an der Dynamit Nobel Kunststoff GmbH wurde 2005 in Höhe von 32,1 Mio EUR als Aufwand gebucht. Auf Seiten der Erträge ist zum einen die Zuschreibung auf eigene Anteile von 9,4 Mio EUR zu berücksichtigen. Zum anderen konnten im Berichtsjahr im Rahmen einer Anpassung der Rückstellungen für Risiken aus dem 2004 erfolgten Verkauf der vier Dynamit Nobel Geschäftsbereiche 20 Mio EUR erfolgswirksam aufgelöst werden.

Die Verschmelzung der GEA AG auf die frühere mg technologies ag wurde erfolgsneutral durchgeführt. Sie hat damit den Jahresüberschuss nicht beeinflusst.

Operative Einheiten mit deutlichem Gewinn

Die Gesamtleistung der operativen Geschäftsbetriebe belief sich im Geschäftsjahr 2005 auf 1.810,9 Mio EUR. Der deutliche Rückgang von Gesamtleistung sowie Material- und Personalaufwand gegenüber dem Vorjahr ist hauptsächlich darauf zurückzuführen, dass die verkauften Chemie-Bereiche im Geschäftsjahr 2004 noch mit sieben Monaten berücksichtigt wurden. Der Materialaufwand betrifft in voller Höhe und der Personalaufwand überwiegend die Geschäftsaktivitäten der operativen Einheiten.

Positive Ergebnisbeiträge leisteten die Geschäftsbereiche Customized Systems, Process Equipment und Process Engineering. Hier konnten zum Teil erhebliche Zuwächse gegenüber dem Vorjahr erwirtschaftet werden. Dagegen hat sich das Ergebnis des Geschäftsbereichs Plant Engineering durch mehrere Sondereffekte verschlechtert. Dies betrifft die Geschäftsbetriebe Zimmer und Lurgi.

Finanzlage

Wesentliche Kennzahlen zur Finanzlage in T EUR

	2005	2004	Veränderung in %
Cash-Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit	106,6	- 278,7	138,2
Cash-Flow aus der Investitionstätigkeit	192,1	996,8	- 80,7
Cash-Flow aus der Finanzierungstätigkeit	- 532,9	- 310,4	- 71,7

Die Finanzlage der GEA Group AG wird maßgeblich beeinflusst von den Desinvestitionen des Jahres 2004. Vor allem bedingt durch den Wegfall der Erträge aus dem weitgehenden Verkauf der Chemieaktivitäten hat sich das Ergebnis nach Steuern 2005 verringert und leistete damit einen kleineren Beitrag zum Cash-Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit. Positiv wirkte dagegen das aufgrund erhöhter erhaltener Anzahlungen verbesserte Working Capital. Die Veränderungen bei den relevanten Aktiva und Passiva haben sich 2005 nach den Einflüssen der Desinvestments im Jahr zuvor wieder normalisiert.

Der positive Cash-Flow aus Investitionstätigkeit resultierte im Berichtsjahr in erster Linie aus dem Verkauf der Dynamit Nobel Kunststoff-Gruppe. 2004 hatten die Mittelzuflüsse aus dem Verkauf von vier der fünf Geschäftsfelder der Dynamit Nobel-Gruppe zu Buche geschlagen.

Die Rückzahlung von Finanzkrediten zog 2005 wie auch 2004 einen negativen Cash-Flow aus der Finanzierungstätigkeit nach sich. Bei der Veränderung im Jahresvergleich muss grundsätzlich die GEA Group berücksichtigt werden, da die GEA Group AG im Rahmen der ihr obliegenden Zentralfunktionen die Finanzierung für den gesamten Konzern übernimmt.

Die GEA Group verkauft roulierend jeweils zum Monatsende Forderungen aus Lieferungen und Leistungen an einen Factor. Zum Bilanzstichtag 2005 waren Forderungen in Höhe von 31,0 (Vorjahr: 44,4) Mio EUR veräußert. Davon entfielen auf die Geschäftsbetriebe der GEA Group AG 23,1 (Vorjahr: 31,6) Mio EUR. Da das Bonitätsrisiko gemäß den vertraglichen Bestimmungen auf den Factor überging, waren die Forderungen bilanzentlastend auszubuchen. Gleichwohl waren damit cash-wirksame Mittelzuflüsse verbunden.

ROCE und EVA werden als Steuerungselemente auf Konzernebene eingesetzt. Aus diesem Grund werden ROCE und EVA für die GEA Group AG nicht gesondert berechnet.

Zum 31. Dezember 2005 bestanden Banklinien in Höhe von 876,3 Mio EUR. Der ungenutzte Anteil belief sich auf 806,5 Mio EUR. Darin enthalten ist die syndizierte Kreditlinie mit einem Volumen von 500 Mio EUR, die im Laufe des Jahres 2005 aufgelegt wurde und eine Laufzeit von fünf Jahren besitzt. Darüber hinaus standen Avallinien für Performance, Anzahlungen und Gewährleistungen von 1.454,9 Mio EUR zur Verfügung, von denen 672,4 Mio EUR ungenutzt waren.

Das „Investment Grade“-Rating der Rating-Agentur Fitch wurde im August 2005 bestätigt. Der Outlook wurde auf „stabil“ verbessert. Die Agentur Moody's hat ihr Rating für die GEA Group 2005 unverändert auf der Stufe „Ba1 mit positivem Outlook“ belassen.

Vermögenslage

Kurzfassung Bilanz in Mio EUR

	31.12.2005	in % der Bilanzsumme	31.12.2004 angepasst	in % der Bilanzsumme	Veränderung in %
Aktiva					
Anlagevermögen	1.822,2	58,5	2.113,4	53,8	- 13,8
Umlaufvermögen	1.289,8	41,4	1.810,4	46,1	- 28,8
Rechnungsabgrenzungsposten	2,2	0,1	3,1	0,1	- 29,0
Summe Aktiva	3.114,2		3.926,9		- 20,7
Passiva					
Eigenkapital	835,0	26,8	788,9	20,1	5,8
Rückstellungen	706,1	22,7	772,6	19,7	- 8,6
Verbindlichkeiten	1.572,3	50,5	2.364,7	60,2	- 33,5
Rechnungsabgrenzungsposten	0,8	0,0	0,7	0,0	
Summe Passiva	3.114,2		3.926,9		- 20,7

 Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Die Erhöhung des Eigenkapitals ergibt sich aus dem Jahresüberschuss in Höhe von 46,1 Mio EUR. Die Verkäufe der Dynamit Nobel Kunststoff GmbH und der mg trade services ag trugen maßgeblich zur Verminderung des Anlagevermögens, des Umlaufvermögens und der Verbindlichkeiten bei. Die Dynamit Nobel Kunststoff GmbH wurde an die Schwedische Plastal-Gruppe und die mg trade services ag konzernintern an die mg capital gmbh veräußert. Die Bestände an flüssigen Mitteln und Wertpapieren verringerten sich um 272,6 Mio EUR. Die Mittel wurden für die Rückführung von Verbindlichkeiten sowie die Finanzierung von Akquisitionen verwendet.

Umwelt

Maßnahmen zum Schutz der Umwelt gehen in vielen Bereichen über die gesetzlich festgelegten Anforderungen hinaus. Moderner, produktionsintegrierter Umweltschutz, der sparsame Einsatz von Ressourcen, Verbundwirtschaft und umfassender Gesundheitsschutz sind für die produzierenden Unternehmen der GEA Group AG selbstverständlich. Im Rahmen von Umweltschutzmanagement-Systemen wird Umweltbelastungen vorgebeugt. Produktionsabfälle werden getrennt und so weit wie möglich einer Wiederverwendung zugeführt. Durch Abluftfilter, Aufbereitung von Prozessflüssigkeiten und Sammelbehälter werden Umweltbelastungen weitgehend vermieden. Die Wirksamkeit dieser Maßnahmen wird durch Umwelt-Zertifizierungen nach DIN EN ISO 14001 belegt.

Ein beträchtliches Geschäftsvolumen wird mit Technologien, Produkten und Anlagen realisiert, die dem Umweltschutz bzw. der Schonung der Ressourcen dienen. Innovative Produkte und Verfahren der GEA Group AG verbinden dabei Wirtschaftlichkeit mit bestmöglicher Umweltverträglichkeit.

Erledigte Rechtsstreitigkeiten

Gegen den Squeeze-out-Beschluss der Hauptversammlung der GEA AG vom 13. August 2004 hatten mehrere Minderheitsaktionäre der GEA AG vor dem Landgericht Bochum Anfechtungsklage erhoben. Das Landgericht hat die Anfechtungsklagen abgewiesen und mit Beschluss vom 7. Dezember 2004 festgestellt, dass die Erhebung der Anfechtungsklagen der Eintragung des Übertragungsbeschlusses in das Handelsregister nicht entgegensteht. Gegen beide Entscheidungen hatten die Anfechtungskläger Rechtsmittel eingelegt. Beide Rechtsbehelfe wurden zurückgewiesen und der Squeeze-out-Beschluss mit Eintragung in das Handelsregister wirksam.

Gegen die auf der Hauptversammlung der mg technologies ag am 21. Juni 2004 gefassten Beschlüsse über die Zustimmung zur Veräußerung der Dynamit Nobel-Gruppe und über die entsprechende Satzungsänderung beim Unternehmensgegenstand hatte eine Aktionärin vor dem Landgericht Frankfurt am Main Anfechtungsklage erhoben. Weitere Aktionäre waren dem Rechtsstreit auf Seiten der Klägerin beigetreten. Dieses Verfahren wurde durch den Abschluss eines gerichtlichen Vergleichs beendet.

Gesamtaussage zur Geschäftsentwicklung

Das Geschäftsjahr 2005 hat die Erwartungen des Vorstands erfüllt. Die gesetzten Ziele für Umsatz und Ergebnis wurden erreicht oder übertroffen. Ausgehend von einer soliden Basis wurde die Marktstellung der Unternehmen des Spezialmaschinenbaus weiter gestärkt, das Ergebnis des Großanlagenbaus wurde maßgeblich verbessert, und die Holding-Kosten wurden gesenkt. Darüber hinaus wurde die Dynamit Nobel Kunststoff-Gruppe verkauft und damit die Desinvestition des Chemiegeschäfts abgeschlossen. Zu Jahresbeginn 2006 hat sich die gute Auftragslage fortgesetzt.

Nachtragsbericht

In Folge des Verkaufs der Dynamit Nobel Kunststoff-Gruppe ist die Zahl der inländischen Mitarbeiter auf unter 10.000 Beschäftigte gesunken. In diesem Fall sieht das Mitbestimmungsgesetz einen aus zwölf Mitgliedern bestehenden Aufsichtsrat vor. Um diese gesetzlich vorgesehene Besetzung zu erreichen, leitete der Vorstand am 5. Januar 2006 ein Statusverfahren ein, das nach Ablauf eines Monats erfolgreich abgeschlossen werden konnte. Daraus resultierend enden die Mandate der derzeitigen Aufsichtsratsmitglieder mit Ablauf der für den 4. Mai 2006 vorgesehenen Hauptversammlung. Die Mitglieder des Aufsichtsrates sind daher für die nachfolgende Zeit neu zu wählen.

Chancen- und Risikobericht

Risiken und Risikomanagement-System

Konzernweit wird durch quartalsweise Risikomeldungen und durch ein internes ad hoc-Meldewesen gewährleistet, dass die Entscheidungsträger der GEA Group AG zeitnah über mögliche Risiken der künftigen Entwicklung informiert werden. Zusätzlich werden Risikomanagement-Instrumente wie das Risk Assessment and Advisory Committee (RAAC) und ein Risikoberichtswesen mit Planungsrechnungen, monatlichen Abschlüssen und regelmäßigen Review-Meetings eingesetzt, um die unterschiedlichen Risiken zu identifizieren und zu analysieren.

Risiken, die die Existenz der Gesellschaft gefährden könnten, sind nicht erkennbar. Für alle erkennbaren Risiken wurde, soweit die Voraussetzungen für die bilanzielle Berücksichtigung gegeben waren, im Rahmen der Erstellung des Jahresabschlusses angemessen Vorsorge getroffen. Auf bestehende Risiken wird im Folgenden eingegangen.

Externe Risiken

Risiken aus den wirtschaftlichen Rahmenbedingungen

Die Stahl- und Metallpreise sind 2005 in den für die GEA Group relevanten Qualitäten und Spezifikationen signifikant gestiegen. Der Preisanstieg konnte jedoch zum Großteil kompensiert werden. Auch für 2006 wird aufgrund der anhaltend hohen Nachfrage mit einem weiterhin hohen Preisniveau gerechnet. Maßgebliche Auswirkungen auf das Konzernergebnis werden nicht erwartet, da laufende Rahmenverträge Preisgleitklauseln enthalten. Darüber hinaus werden mit Design-to-Cost-Projekten Kostensenkungspotenziale genutzt.

Vor dem Hintergrund der sich zuspitzenden Konfliktsituation mit dem Iran beobachtet der Konzern derzeit diese Geschäftsbeziehungen, wie auch die zu anderen Staaten mit mehrheitlich islamischen Bevölkerungsteilen genau. Das Risikopotenzial kann schwer quantifiziert werden. Risiken mit wesentlichen Auswirkungen auf die Ertragslage des Konzerns werden jedoch nicht erwartet.

Rechtliche Risiken

Der Insolvenzverwalter der Polyamid 2000 AG fordert von der GEA Group AG und drei weiteren Konzerngesellschaften die Rückzahlung einer Vergütung für die Errichtung einer Teppichrecyclinganlage in Höhe von 164,6 Mio EUR inklusive Umsatzsteuer. Der Insolvenzverwalter beruft sich dabei im Wesentlichen auf die Nichtigkeit des Vertrages über die Errichtung der Anlage wegen Nichteinhaltung aktienrechtlicher Nachgründungsvorschriften. Die Klage wurde sowohl in erster als auch zweiter Instanz abgewiesen. Der Kläger hat fristwährend Revision beim BGH eingelegt.

Im Zusammenhang mit dem Abschluss des Beherrschungs- und Gewinnabführungsvertrages zwischen der mg technologies ag und der GEA AG im Jahr 1999 ist nach wie vor ein Spruchstellenverfahren über die Angemessenheit des Umtauschangebotes an die Aktionäre der GEA AG anhängig.

Im Zusammenhang mit der Eingliederung der Westfalia Separator AG in die GEA AG im Jahr 1995 ist ein Spruchstellenverfahren über die Angemessenheit der den Aktionären der Westfalia Separator AG angebotenen Abfindung anhängig. In erster Instanz hat das Landgericht Dortmund die ursprünglich vorgesehene Abfindung der Aktionäre der Westfalia Separator AG durch Beschluss vom 1. April 2004 erhöht. Die GEA AG hat gegen den Beschluss des Landgerichts sofortige Beschwerde eingelegt. Das Verfahren ist nunmehr beim Oberlandesgericht Düsseldorf anhängig.

Nach Eintragung des Squeeze-out-Beschlusses der Hauptversammlung der GEA AG am 28. April 2005 haben mehrere Aktionäre beim Landgericht Dortmund ein Spruchstellenverfahren eingeleitet und beantragt, die angemessene Barabfindung für die auf die mg technologies ag übergegangenen Aktien der GEA AG gerichtlich festzusetzen.

Gegen Unternehmen der GEA Group sind zudem aus früheren Desinvestitionen und der laufenden Geschäftstätigkeit weitere Verfahren oder behördliche Untersuchungen eingeleitet worden oder könnten eingeleitet werden. Für Risiken aus Rechtsstreitigkeiten wurde angemessene Vorsorge getroffen. Der Ausgang dieser Verfahren kann nicht mit Sicherheit vorausgesagt werden. Es ist daher nicht auszuschließen, dass aufgrund abschließender Urteile bei einigen dieser Fälle Aufwendungen entstehen, die die hierfür gebildete Vorsorge überschreiten.

Interne Risiken

Leistungswirtschaftliche Risiken

In den vergangenen Jahren haben sich die Einheiten des Segments Plant Engineering konsequent auf wenige Schlüsseltechnologien fokussiert. Dadurch wurden Kernkompetenzen gebündelt und Risiken weitestmöglich eingegrenzt. Die Rentabilität des Segments Plant Engineering ist stark von der Auslastung der Kapazitäten abhängig. Auftragsverschiebungen bzw. -ausfälle können folglich temporär Minder- auslastungen mit entsprechender Ergebnisauswirkung nach sich ziehen. Leistungswirtschaftliche Risiken ergeben sich im Segment Plant Engineering vor allem durch verschlechterte Rahmenbedingungen während der Projektlaufzeit. Gleichzeitig sind Meilensteine und Fertigstellungstermine üblicherweise mit Vertragsstrafen belegt, so dass unvorhersehbare Schwierigkeiten in der Auftragsabwicklung Risiken für das Auftragsergebnis bedeuten können.

Im Vergleich zum Plant Engineering sind die Einzelauftragsvolumina der übrigen Segmente Customized Systems, Process Equipment und Process Engineering deutlich kleiner. Aufgrund ihrer geschäftlichen Schwerpunkte spielen Risiken aus einzelnen Aufträgen für Customized Systems und Process Equipment eine geringere Rolle. Im Segment Process Engineering ergeben sich vergleichsweise höhere Risiken. Dieses Segment befasst sich mit Prozessanlagen, wobei know-how-intensive Kernkomponenten gefertigt werden. Die Aufträge haben zum Teil eine Durchlaufzeit von mehreren Monaten und beinhalten Montage und Inbetriebnahme von Großkomponenten bzw. von Anlageteilen.

Finanzwirtschaftliche Risiken

Grundsätze finanzwirtschaftlichen Risikomanagements

Um die finanziellen Risiken konzernweit zu kontrollieren und dabei Risiken abzusichern oder weitgehend zu begrenzen, hat der Vorstand ein entsprechendes Regelwerk in Form von Richtlinien aufgestellt. Im Hinblick auf das Risikomanagement sind die Zielsetzungen für den Vermögensschutz, die Beseitigung von Sicherheitslücken und die Effizienzsteigerung bei Erkennung und Analyse von Risiken sowie für die entsprechenden Organisationsformen, Zuständigkeiten und Kompetenzen klar definiert. Dabei wird den Prinzipien der Funktionstrennung, Nachvollziehbarkeit, unverzüglichen Dokumentation und Systemsicherheit ausnahmslos gefolgt. Alle nachstehend genannten Sicherungsinstrumente werden mit renommierten Kreditinstituten bzw. Kontrahenten abgeschlossen. Dabei dürfen derivative Finanzinstrumente ausschließlich zu Sicherungszwecken und nicht zu Spekulationszwecken eingesetzt werden.

Fremdwährungs- und Zinsänderungsrisiken

Bei Aufträgen in Schwellenländern wird in der Regel in US-Dollar oder Euro fakturiert. Dadurch werden die Fremdwährungs- und Zinsänderungsrisiken begrenzt. Grundsätzlich obliegt es der Verantwortung der lokalen Gesellschaften und der Divisionsleitungen, aktuelle und künftige Währungsrisiken zu erkennen und gemäß den Konzernrichtlinien abzusichern. Zinsrisiken wird auf Konzernebene gegengesteuert.

Fremdwährungspositionen, die aus dem operativen Geschäft resultieren, werden in der Regel mit Finanzderivaten kursgesichert. Dagegen werden Translationsrisiken in der Regel nicht abgesichert. Im Zinsbereich zielt das Risikomanagement in erster Linie direkt auf die Begrenzung von Risiken für das Ergebnis. Hier obliegt die Federführung der GEA Group AG. Obwohl bei der Auftragsvereinbarung eines einzelnen Auftrages das Fremdwährungsrisiko durch Sicherungsgeschäfte ausgeschlossen wird, können mittel- und langfristig auftretende deutliche Abweichungen der Währungskurse die Absatzmöglichkeiten außerhalb des Euroraums beeinflussen.

Risiken aus Waretermingeschäften

Für einige kleinere Einheiten ist es bei der operativen Geschäftsabwicklung notwendig, Waretermingeschäfte abzuschließen. Für diese bestehen jeweils Limits. Dadurch werden Risiken auf den vom Vorstand vorgegebenen Rahmen begrenzt.

Kreditrisiken

Kundenforderungen werden in der GEA Group dezentral und zeitnah überwacht. Bei Bedarf werden Ausfallrisiken versichert. Festgeldanlagen erfolgen nur bei Banken, die im Einlagensicherungsfonds sind.

In der GEA Group ist ein umfassendes Risikomanagement für die Finanzierung von Tochtergesellschaften installiert. Um hierbei die Risiken für konzerninterne Finanzierungen möglichst gering zu halten, sind individuelle Kreditrahmen für die Gesellschaften festgelegt. Diese werden regelmäßig überwacht.

Das Risikomanagement von Ausleihungen an verbundene Unternehmen sowie der Anteil an verbundenen Unternehmen erfolgt über ein konzernweites Controlling-System mit voll konsolidierten Planungsrechnungen, monatlichen Konzernabschlüssen und regelmäßigen Besprechungen des Geschäftsverlaufs in Review-Meetings.

Steuerliche Risiken

Die jeweilige nationale Steuergesetzgebung kann die Nutzbarkeit von Verlustvorträgen und damit die Werthaltigkeit der in der GEA Group aktivierten latenten Steuern und die laufende Besteuerung beeinflussen.

2004 wurde in Deutschland die Mindestbesteuerung für die Körperschaft- und Gewerbesteuer eingeführt. Dadurch wird die Nutzung von steuerlichen Verlustvorträgen verzögert. Die GEA Group AG hat diesen Risiken mit der Übertragung von operativen Geschäftsbetrieben bereits Rechnung getragen. Die aus dieser Geschäftsübertragung resultierenden Gewinne sind von der Mindestbesteuerung daher nicht betroffen. Sie konnten noch in voller Höhe gegen bestehende Verlustvorträge verrechnet werden. Die Mindestbesteuerung wird jedoch dazu führen, dass die GEA Group AG trotz bestehender Verlustvorträge künftig mit Ertragsteuerzahlungen belastet wird.

Chancen

Aufgrund von zahlreichen, einzigartigen Technologien und spezifischem Know-how gehören die Segmente der GEA Group in vielen Bereichen zu den weltweit führenden Anbietern. Dabei sind die Unternehmen der GEA Group überwiegend in internationalen Wachstumsmärkten engagiert. Vor diesem Hintergrund wird die GEA Group im Branchenvergleich überdurchschnittlich von der erwarteten weiterhin sehr expansiven Weltwirtschaft profitieren.

Wachsen werden in den nächsten Jahren insbesondere die Volkswirtschaften Asiens, vor allem China und Indien, sowie Nordamerika. Daraus resultiert ein weiterhin hoher Energiebedarf mit entsprechendem Einfluss auf die Nachfrage- und Preisentwicklung bei Rohöl. Deshalb ist zum einen damit zu rechnen, dass die ölfördernden und ölverarbeitenden Industrien ihre Kapazitäten erweitern werden. Zum anderen wird die Attraktivität alternativer nachwachsender Rohstoffe stetig zunehmen.

Mit dem starken Wirtschaftswachstum in bevölkerungsreichen Ländern wie China und Indien geht steigende Kaufkraft einher. Dies wird insbesondere der Nahrungsmittelindustrie und der Pharmabranche zugute kommen. In diesen Bereichen sind vor allem die Unternehmen der Segmente Process Equipment und Process Engineering mit einem breiten Angebot an Produkten und Systemlösungen engagiert. Das steigende Absatzpotential in diesen wichtigen Zielmärkten wird dem Geschäft in diesen beiden Segmenten Impulse verleihen.

Durch den Verkauf der Dynamit Nobel Kunststoff-Gruppe hat sich der finanzielle Handlungsspielraum für organisches und akquisitorisches Wachstum erhöht. Des Weiteren werden durch den Abschluss der Umstrukturierung Management-Kapazitäten frei, die zusätzlich für die Forcierung des operativen Geschäfts genutzt werden können.

Chancen können sich für die GEA Group auch aus dem starken US-Dollar gegenüber dem Euro ergeben. Andere Währungen sind aufgrund der Geschäftsstruktur von untergeordneter Bedeutung.

An diesen Chancen kann die GEA Group AG direkt durch ihre Geschäftsbetriebe und indirekt durch das Beteiligungsergebnis teilhaben.

Ausblick

Weltwirtschaft setzt Aufschwung fort

Im Jahr 2006 wird sich der Aufschwung der Weltwirtschaft weiter fortsetzen. Dabei werden die Auswirkungen der gestiegenen Rohölpreise relativ gering bleiben, weil der Ölpresiauftrieb maßgeblich auf starke Nachfrage aus Nordamerika, China und Indien zurückzuführen ist, deren prosperierende Wirtschaft dem Weltmarkt wichtige Impulse verleiht. Auch wenn den Prognosen zufolge die Zuwachsraten des Bruttoinlandsprodukts in diesen Ländern 2006 voraussichtlich etwas niedriger ausfallen werden als im Vorjahr, so bleiben sie dennoch wichtige Stützen der Weltkonjunktur. Überdurchschnittliches Wachstum wird zudem für die Transformationsländer Asiens und Lateinamerikas sowie Osteuropa erwartet. Dagegen werden die Aussichten für Japan zurückhaltend beurteilt. Im Sog einer anziehenden Investitionstätigkeit wird für die Länder Westeuropas mit einem beschleunigten Wirtschaftswachstum gerechnet.

Die Perspektiven für die deutsche Wirtschaft haben sich seit dem vierten Quartal 2005 zunehmend verbessert. Getragen von der starken Auslandsnachfrage dürfte sich 2006 das Expansionstempo bei den Exporten erhöhen. Zudem ist davon auszugehen, dass die Unternehmen ihre Ausrüstungsinvestitionen weiter aufstocken werden. Insgesamt ist aber erneut mit einer gedämpften Inlandsnachfrage zu rechnen. Der seit Jahren dauernde Anpassungsprozess bei den Bauinvestitionen ist noch nicht überwunden. Darüber hinaus entziehen die hohen Energiepreise den privaten Haushalten Kaufkraft, so dass bei den Konsumausgaben bestenfalls mit marginalem Wachstum zu rechnen ist.

Gute Aussichten für die Branchen der GEA Group

Weiterhin günstig werden die Aussichten für den deutschen Maschinen- und Anlagenbau eingeschätzt. Der VDMA rechnet für das Jahr 2006 für die Unternehmen seiner Branche mit einem Zuwachs der Produktion um 2 Prozent. Dabei werden den Prognosen zufolge In- und Ausland gleichermaßen wachsen. Die Entwicklung bei den für die GEA Group maßgebenden Branchen könnte nach Einschätzung des VDMA tendenziell an den guten Verlauf des Jahres 2005 anknüpfen. Grundsätzlich haben sich die Unternehmen des Maschinen- und Anlagenbaus auf kürzere Produktzyklen und zunehmende Produktpiraterie vor allem in wichtigen asiatischen Märkten eingestellt. Der damit verbundene aggressivere Wettbewerb fordert noch intensivere F&E-Aktivitäten sowie ständig steigende Produktivität. Trotz dieser Herausforderungen sieht der VDMA seine Branche gut positioniert, um auch über das Jahr 2006 hinaus weiter wachsen zu können.

GEA Group bleibt im Aufwärtstrend

Für das Jahr 2006 beabsichtigt die GEA Group AG, ihre inländische Beteiligungsstruktur zu optimieren. In diesem Zusammenhang werden inaktive Gesellschaften sowie Zwischenholdinggesellschaften eliminiert. Darüber hinaus soll die starke zentrale Ausrichtung als operative Management-Holdinggesellschaft zu Gunsten einer dezentralen Führung in unmittelbarer Nähe zum operativen Geschäft aufgegeben werden. Im Zuge dieser Neuausrichtung sollen die bisherigen operativen Geschäftsbetriebe der GEA Group AG wirtschaftlich auf die jeweiligen Tochtergesellschaften, die die Geschäftsbetriebe bisher im eigenen Namen, aber auf Rechnung der GEA Group AG geführt haben, übertragen werden. Ziel der Übertragungen ist es, die Spitzenholding des Konzerns von den operativen Aufgaben zu entlasten und eine weitere Verschlankeung der Strukturen zu erreichen.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht027 Jahresabschluss

Der mittlerweile deutlich verbesserte Großanlagenbau hat bezüglich der wesentlichen Kerntechnologien wie z.B. Bio-Kraftstoffe oder Synthesegaserzeugung eine weiterhin positive Entwicklung vor sich. Der Vorstand wird in 2006 entscheiden, in welcher Form die sich hieraus ergebenden Möglichkeiten am besten umgesetzt werden können.

Für 2006 geht der Vorstand von einer Investitionsquote für Sachanlagen von 2 Prozent aus. Der Vorstand wird auch im laufenden Jahr mögliche Akquisitionen prüfen. Diese müssen bereits kurz- und mittelfristig wertschaffend sein und dem Risikoprofil der Kernsegmente entsprechen. Der Vorstand erwartet eine positive Entwicklung der Weltwirtschaft gerade auch in den für die GEA Group relevanten Branchen. Gefahrenpotenziale mögen aber von regionalen Krisenherden ausgehen.

Die insgesamt positive Grundstimmung im Maschinenbau schlägt sich in den Erwartungen des Vorstands für 2006 nieder. Der Vorstand geht davon aus, dass sich der Auftragseingang weiter auf hohem Niveau halten wird. Der Umsatz wird weiter steigen, und beim operativen Ergebnis (EBIT) wird ein überproportionales Wachstum erwartet. Dabei werden alle vier Segmente mit einer stabilen bis positiven Ergebnisentwicklung gesehen.

Für 2007 erwartet der Vorstand eine Fortsetzung dieses Trends. In beiden Jahren wird sich die Nettoposition auf vergleichbarer Basis jeweils verbessern. Aus heutiger Sicht rechnet der Vorstand deshalb mit einer sich verbessernden Dividendenfähigkeit.

Bochum, 17. März 2006

Der Vorstand

Dieser Lagebericht beinhaltet in die Zukunft gerichtete Aussagen zur GEA Group AG, zu ihren Tochter- und Beteiligungsgesellschaften sowie zu den wirtschaftlichen und politischen Rahmenbedingungen, die den Geschäftsverlauf der GEA Group beeinflussen können. All diese Aussagen basieren auf Annahmen, die der Vorstand aufgrund der ihm derzeit zur Verfügung stehenden Informationen getroffen hat. Sofern diese Annahmen nicht oder nur teilweise eintreffen oder weitere Risiken eintreten, kann die tatsächliche Geschäftsentwicklung von der erwarteten abweichen. Eine Gewähr kann deshalb für die Aussagen nicht übernommen werden.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

028 Bilanz

029 Gewinn- und Verlustrechnung

030 Entwicklung des Anlagevermögens

032 Anhang

055 Bestätigungsvermerk

Jahresabschluss

Bilanz

zum 31. Dezember 2005

Aktiva in T EUR

	Anhang Nr.	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Immaterielle Vermögensgegenstände		77.327	98.673	84.836
Sachanlagen		77.742	198.354	142.131
Anteile an verbundenen Unternehmen		1.640.588	1.739.145	1.844.101
Ausleihungen an verbundene Unternehmen		26.023	74.924	72.029
Sonstige Ausleihungen		495	2.303	1.205
Finanzanlagen		1.667.106	1.816.372	1.917.335
Anlagevermögen	1	1.822.175	2.113.399	2.144.302
Vorräte	2	165.495	174.660	26.399
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen		98.348	110.949	59.469
Forderungen gegen verbundene Unternehmen		713.212	823.634	130.704
Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht		12.480	3.366	1.696
Sonstige Vermögensgegenstände		41.305	166.139	136.558
Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände	3	865.345	1.104.088	328.427
Wertpapiere	4	75.754	114.317	110.542
Flüssige Mittel		183.208	417.329	415.363
Umlaufvermögen		1.289.802	1.810.394	880.731
Rechnungsabgrenzungsposten	5	2.193	3.075	1.991
Summe Aktiva		3.114.170	3.926.868	3.027.024

Passiva in T EUR

	Anhang Nr.	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Gezeichnetes Kapital				
(bedingtes Kapital 28.723 T EUR, Vorjahr: 28.723 T EUR)		496.890	496.890	496.890
Kapitalrücklage		250.779	250.779	250.779
Gewinnrücklagen		65.262	55.147	55.147
Bilanzgewinn/-verlust		22.012	- 13.947	- 13.947
Eigenkapital	6	834.943	788.869	788.869
Rückstellungen	7	706.135	772.560	607.093
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten		56.717	125.687	125.623
Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen		303.137	30.634	-
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen		107.861	164.992	81.560
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen		1.063.216	1.835.476	1.268.120
Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht		3.050	6.436	6.436
Sonstige Verbindlichkeiten		38.291	201.472	149.323
Verbindlichkeiten	8	1.572.272	2.364.697	1.631.062
Rechnungsabgrenzungsposten		820	742	-
Summe Passiva		3.114.170	3.926.868	3.027.024

Gewinn- und Verlustrechnung

vom 1. Januar – 31. Dezember 2005

in T EUR

	Anhang Nr.	2005	2004 angepasst	2004
Umsatzerlöse	10	1.909.693	2.171.203	1.356.062
Erhöhung/Verminderung des Bestands				
an fertigen und unfertigen Erzeugnissen		- 100.154	127.526	77.491
Andere aktivierte Eigenleistungen		1.444	3.602	3.440
Sonstige betriebliche Erträge	11	106.231	633.503	580.873
Materialaufwand	12	- 1.110.668	- 1.282.562	- 801.160
Personalaufwand	13	- 406.273	- 569.310	- 357.694
Abschreibungen	14	- 50.888	- 91.451	- 78.365
Sonstige betriebliche Aufwendungen	15	- 388.975	- 482.642	- 330.826
Beteiligungsergebnis	16	114.884	- 296.683	- 199.380
Zinsergebnis	17	- 27.658	- 59.707	- 68.736
Abschreibungen auf Finanzanlagen und				
auf Wertpapiere des Umlaufvermögens	18	- 1.131	- 110.308	- 110.304
Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit		46.505	43.171	71.401
Steuern vom Einkommen und vom Ertrag		- 431	28.206	- 24
Jahresüberschuss		46.074	71.377	71.377
Verlustvortrag		- 13.947	- 559.362	- 559.362
Entnahmen aus den anderen Gewinnrücklagen		-	474.038	474.038
Einstellung in die Rücklage für eigene Anteile	6	- 10.115	-	-
Bilanzgewinn /-verlust		22.012	- 13.947	- 13.947

Entwicklung des Anlagevermögens

in T EUR

	Anschaffungs- und Herstellungskosten					Stand 31.12.2005
	Stand 31.12.2004	Zugang Verschmelzung	Zugänge	Abgänge ¹	Umgliederungen	
Immaterielle Vermögensgegenstände						
Konzessionen, gewerbl. Schutzrechte und ähnliche Rechte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	114.445	19.557	1.610	- 13.914	784	122.482
Summe	114.445	19.557	1.610	- 13.914	784	122.482
Sachanlagen						
Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten einschließlich der Bauten auf fremden Grundstücken	64.518	29.439	1.637	- 38.813	831	57.612
Technische Anlagen und Maschinen	109.688	26.964	12.629	- 105.033	2.274	46.522
Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	26.107	21.485	10.009	- 24.627	2.839	35.813
Anlagen im Bau und Anzahlungen auf Anlagen	20.763	5.528	11.666	- 21.831	- 6.728	9.398
Summe	221.076	83.416	35.941	- 190.304	- 784	149.345
Finanzanlagen						
Anteile an verbundenen Unternehmen	2.239.551	917.569	39.921	- 1.160.425	0	2.036.616
Ausleihungen an verbundene Unternehmen	72.244	2.895	1.164	- 50.903	623	26.023
Beteiligungen	4.856	0	0	- 280	0	4.576
Sonstige Ausleihungen	1.582	1.161	945	- 2.570	- 623	495
Summe	2.318.233	921.625	42.030	- 1.214.178	0	2.067.710
Anlagevermögen	2.653.754	1.024.598	79.581	- 1.418.396	0	2.339.537

1) Darin enthalten sind Nettoabgänge des veräußerten Geschäftsbereiches DN Kunststoff für Immaterielle Vermögensgegenstände in Höhe von 4.530 T EUR, Sachanlagen in Höhe von 65.386 T EUR und Finanzanlagen in Höhe von 43.800 T EUR.

Abschreibungen

	Stand 31.12.2004	Zugang Verschmelzung	Zugänge	Abgänge ¹	Umglie- derungen	Stand 31.12.2005	Restbuchwert 31.12.2005	Restbuchwert 31.12.2004
	29.609	5.720	16.544	- 6.718	0	45.155	77.327	84.836
	29.609	5.720	16.544	- 6.718	0	45.155	77.327	84.836
	22.358	9.591	4.560	- 7.523	- 119	28.867	28.745	42.160
	42.137	8.650	20.913	- 47.465	119	24.354	22.168	67.551
	14.450	8.911	8.871	- 13.850	0	18.382	17.431	11.657
	0	0	0	0	0	0	9.398	20.763
	78.945	27.152	34.344	- 68.838	0	71.603	77.742	142.131
	395.450	0	616	- 38	0	396.028	1.640.588	1.844.101
	215	0	326	- 541	0	0	26.023	72.029
	4.856	0	0	- 280	0	4.576	0	0
	377	63	189	- 629	0	0	495	1.205
	400.898	63	1.131	- 1.488	0	400.604	1.667.106	1.917.335
	509.452	32.935	52.019	- 77.044	0	517.362	1.822.175	2.144.302

Anhang

Grundsätzliche Ausführungen zum Jahresabschluss

Mit wirtschaftlicher Wirkung zum 1. Januar 2005 wurde die GEA AG auf die mg technologies ag verschmolzen. Die Verschmelzung wurde am 18. Mai 2005 ins Handelsregister Frankfurt am Main (HRB 8433) eingetragen. Der Verschmelzung war ein Squeeze-out vorausgegangen, bei dem die Aktien der Minderheitsaktionäre der GEA AG auf die mg technologies ag übertragen worden waren. Schließlich hat die Hauptversammlung der mg technologies ag am 7. Juni 2005 die Umbenennung der Gesellschaft in GEA Group Aktiengesellschaft und die Sitzverlegung nach Bochum beschlossen.

Die Gesellschaft ist unter anderem mit der Grasso GmbH Refrigeration Technology, der GEA Process Technology GmbH, der GEA Air Treatment GmbH, der Lurgi AG, der Lurgi Lentjes AG, der Lurgi Bischoff GmbH, der mg vermögensverwaltungs GmbH und der mg capital gmbh über Ergebnisabführungsverträge und teilweise über Beherrschungsverträge verbunden.

Zum Ende des Rumpfgeschäftsjahres 2002 haben mehrere Tochtergesellschaften ihr wirtschaftliches Eigentum am operativen Geschäft und dem zugehörigen Vermögen auf die mg technologies ag bzw. auf die GEA AG übertragen. Die jeweils auf die Obergesellschaft übertragenen Unternehmen treten seither im Geschäftsverkehr weiter unter eigenem Namen auf, aber für Rechnung der Obergesellschaften. Grundlage hierfür ist ein zwischen den Obergesellschaften und den jeweils zugeordneten Unternehmen geschlossener Geschäftsbesorgungsvertrag. Dadurch wurden die mg technologies ag und die GEA AG zu operativen Management-Holdinggesellschaften.

Zur größeren Übersichtlichkeit werden in der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung der GEA Group AG (vormals mg technologies ag) einzelne Posten zusammengefasst und im Anhang gesondert erläutert. Die sonstigen Steuern werden unter den sonstigen betrieblichen Aufwendungen ausgewiesen.

Vorjahresvergleich

Der Vergleich der Gewinn- und Verlustrechnung des Geschäftsjahres 2005 mit derjenigen des Vorjahres ist aufgrund der Verschmelzung und der vorgenommenen Beteiligungsveräußerungen nur eingeschränkt aussagekräftig. Mit Wirkung zum 31. Juli 2004 wurden die Bereiche Pigmentchemie (Sachtleben Chemie GmbH), Spezialitätenchemie (Chemetall GmbH und hebro chemie GmbH) sowie Hochleistungskeramik (CeramTec AG Innovative Ceramic Engineering) veräußert. Mit wirtschaftlicher Wirkung zum 1. Januar 2005 wurde die GEA AG auf die mg technologies ag verschmolzen. Mit dem Abgang der Beteiligung Dynamit Nobel Kunststoff GmbH und dem inländischen Geschäftsbereich Kunststoffe haben sich entsprechend auch die Posten der Bilanz zum 31. Dezember 2005 gegenüber denen zum 31. Dezember 2004 verändert. Ein Vergleich beider Jahre wird dadurch erschwert.

Aufgrund der Verschmelzung werden zur besseren Vergleichbarkeit in der Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung sowie im Anhang angepasste Vorjahreszahlen angegeben. Diese ergeben sich aus der Addition der GEA AG und der mg technologies ag unter Berücksichtigung der Aufdeckung der anteiligen stillen Reserven und stillen Lasten. Weiterhin wurden notwendige Konsolidierungsbuchungen durchgeführt. Auf eine Anpassung der in der Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr 2004 enthaltenen Zahlen der verkauften Chemieaktivitäten wurde wie im Vorjahr verzichtet.

Verschmelzung

Die Verschmelzung der GEA AG auf die mg technologies ag wurde erfolgsneutral durchgeführt, da die Verschmelzung als tauschähnlicher Vorgang abgebildet wird. Die Anschaffungskosten der verschmelzungsbedingten übernommenen Vermögensgegenstände und Schulden entsprechen dem Beteiligungsbuchwert der verschmolzenen GEA AG. Bei der Verteilung wurden im Finanzanlagevermögen die stillen Reserven anteilig zugeordnet. Aufgrund der Neubewertung wurden die Pensionsrückstellungen mit den versicherungsmathematischen Werten (IAS 19 mit einem Diskontierungszinssatz von 4,25 Prozent) angesetzt. Die übrigen Vermögensgegenstände und Schulden wurden mit den Buchwerten übernommen, da die Unterschiede zu den Zeitwerten nicht wesentlich waren.

Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze

Anlagevermögen

Immaterielle Vermögensgegenstände sind zu Anschaffungskosten bewertet und werden planmäßig nach der linearen Methode abgeschrieben oder mit dem niedrigeren beizulegenden Wert angesetzt. Die im Zusammenhang mit der Reorganisation erworbenen Kundenstämme werden über 7 Jahre abgeschrieben. Die erworbenen Patente und Lizenzen werden je nach Nutzungsdauer zwischen 7 und 19 Jahren abgeschrieben.

Das **Sachanlagevermögen** ist zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten, vermindert um planmäßige Abschreibungen, angesetzt. Die Nutzungsdauern werden grundsätzlich, ausgehend von den steuerlichen AfA-Tabellen, geschätzt. Den planmäßigen linearen Abschreibungen liegen bei Gebäuden je nach Beanspruchung Nutzungsdauern in der Regel zwischen 5 und 50 Jahren zugrunde. Bei technischen Anlagen und Maschinen sowie anderen Anlagen und Betriebs- und Geschäftsausstattung liegen die Nutzungsdauern überwiegend zwischen 3 und 15 Jahren. Die Abschreibungen auf diese Vermögensgegenstände werden nach der linearen und der degressiven Methode vorgenommen. In dem Jahr, in dem die gleichmäßige Verteilung des Restbuchwertes auf die verbleibende Nutzungsdauer höhere Abschreibungsbeträge ergibt, wird von der degressiven auf die lineare Abschreibungsmethode übergegangen. Geringwertige Anlagegegenstände werden im Jahr des Zugangs voll abgeschrieben und im Anlagespiegel als Abgang ausgewiesen.

Finanzanlagen werden mit den Anschaffungskosten angesetzt; soweit sie gegen Ausgabe von neuen mg Aktien erworben wurden, wurden sie zum Nominalwert der hingegebenen GEA Aktien bilanziert.

Außerplanmäßige Abschreibungen werden im Sachanlage- und Finanzanlagevermögen bei voraussichtlich dauernden Wertminderungen vorgenommen und im Finanzanlagevermögen gegebenenfalls auch bei vorübergehenden Wertminderungen. Bei Wegfall des Grundes erfolgt eine entsprechende Zuschreibung.

Umlaufvermögen

Das **Vorratsvermögen** umfasst Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe, fertige und unfertige Erzeugnisse, Waren, Anlagen im Bau sowie geleistete Anzahlungen.

Die Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe werden zu durchschnittlichen Anschaffungskosten bewertet, während die fertigen und unfertigen Erzeugnisse zu Herstellungskosten angesetzt werden. Dabei werden grundsätzlich neben den Material- und Fertigungseinzelkosten sowie Sondereinzelkosten der Fertigung, angemessene Teile der notwendigen Material- und Fertigungsgemeinkosten und Teile des durch die Fertigung bedingten Wertverzehr des Anlagevermögens einbezogen. Darüber hinaus werden die fertigungsbezogenen Kosten der allgemeinen Verwaltung sowie teilweise die fertigungsbezogenen Aufwendungen für soziale Einrichtungen des Betriebs, für freiwillige soziale Leistungen und für betriebliche Altersversorgung angesetzt.

Bestandsrisiken, die sich aus der Lagerdauer, geminderter Verwertbarkeit oder gesunkenen Wiederbeschaffungspreisen ergeben, werden durch angemessene Abschläge berücksichtigt, um das Vorratsvermögen mit dem niedrigeren beizulegenden Wert anzusetzen.

Die in Arbeit befindlichen Aufträge im Großanlagenbau werden mit den angefallenen Herstellungskosten gegebenenfalls unter Berücksichtigung von Abschlägen für drohende Verluste bewertet. In die Ermittlung der Herstellungskosten werden Material- und Fertigungseinzelkosten, Sondereinzelkosten des Anlagenbaus sowie angemessene Teile der notwendigen Material- und Fertigungsgemeinkosten einschließlich angemessener Teile des durch die Fertigung bedingten Wertverzehr des Anlagevermögens einbezogen. Zusätzlich werden Kosten der allgemeinen Verwaltung sowie die Aufwendungen für soziale Einrichtungen des Betriebs, für freiwillige soziale Leistungen und für betriebliche Altersversorgung angesetzt.

Es werden keine Fremdkapitalzinsen in die Herstellungskosten einbezogen.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände werden zum Nennwert angesetzt. Erkennbaren Risiken wird durch Einzelwertberichtigungen Rechnung getragen. Das allgemeine Kreditrisiko wird durch Pauschalwertberichtigungen abgedeckt.

Wertpapiere sind zu Anschaffungskosten oder zu niedrigeren Börsen- oder Marktpreisen bewertet.

In den **flüssigen Mitteln** sind Schecks, Kassenbestände und Guthaben bei Kreditinstituten enthalten. Sie sind zum Nominalwert angesetzt.

Die **aktiven Rechnungsabgrenzungsposten** umfassen gemäß § 250 Abs. 1 HGB Ausgaben vor dem Abschlussstichtag, die Aufwand für eine bestimmte Zeit nach diesem Tag darstellen. Weiterhin wird unter diesem Posten gemäß § 250 Abs. 3 HGB der Unterschiedsbetrag aus einem höheren Rückzahlungsbetrag einer Verbindlichkeit gegenüber dem Ausgabebetrag ausgewiesen.

Rückstellungen, Verbindlichkeiten

Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen sowie pensionsähnliche unmittelbare Verpflichtungen aus der Übernahme von Krankenkassenbeiträgen für Mitarbeiter nach Eintritt in den Ruhestand (entsprechend den jeweils geltenden Richtlinien) werden nach versicherungsmathematischen Grundsätzen ermittelt. Dabei kommen grundsätzlich die Teilwerte nach § 6a EStG unter Verwendung eines Rechnungszinsfußes von 6 Prozent zum Ansatz. Die durch die Verschmelzung erworbenen Pensionsverpflichtungen sind mit den nach IAS 19 ermittelten Anschaffungskosten bewertet, die solange beibehalten werden, bis die Bewertung nach § 6a EStG zu einem höheren Wert führt. Anders als in den Vorjahren werden nun die Richttafeln 2005 G nach K. Heubeck bei allen Pensionsverpflichtungen sowie pensionsähnlichen unmittelbaren Verpflichtungen angewandt.

In den Vorjahren wurden die Renten mit Rentenbeginn bis Bilanzstichtag 30. September 1999 unter Zugrundelegung der Sterbetafeln der Pensionskasse Chemie 1996R bewertet und bei allen anderen Pensionsverpflichtungen sowie pensionsähnlichen unmittelbaren Verpflichtungen fanden die Richttafeln 1998 nach K. Heubeck mit konzernspezifischen Invalidisierungswahrscheinlichkeiten Anwendung. Ein sich aus der Anwendung der neuen Richttafeln ergebender Anstieg der Pensionsrückstellungen wurde in vollem Umfang berücksichtigt. Auflösungen wurden entsprechend der steuerlichen Vorgehensweise über drei Jahre verteilt. Durch die Richttafeländerung ergab sich im laufenden Geschäftsjahr per Saldo ein Mehraufwand von 4.628 T EUR.

Die **übrigen Rückstellungen** werden jeweils in Höhe des Betrages angesetzt, der nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung erforderlich ist und berücksichtigen alle erkennbaren Risiken und ungewisse Verpflichtungen. Rückstellungen, die keinen Zinsanteil enthalten, werden nicht abgezinst.

Verbindlichkeiten sind mit ihrem Rückzahlungsbetrag angesetzt.

Fremdwährungsumrechnung

Fremdwährungsforderungen bzw. -verbindlichkeiten werden zum Kurs des Transaktionstages oder, soweit diese nicht durch Devisentermingeschäfte gesichert sind, mit dem jeweils niedrigeren bzw. höheren Kurs zum Bilanzstichtag bewertet.

Umsatzrealisierung

Umsatzerlöse werden ausgewiesen, wenn die Lieferungen oder Leistungen ausgeführt sind und der Gefahrenübergang erfolgt ist. Die aus langfristigen Anlagenaufträgen resultierenden Umsätze werden nach Abnahme der Anlagen durch den Kunden oder wenn mit einer formellen Abnahme nicht zu rechnen ist, nach Erfüllung der vertraglichen Verpflichtung, erfasst. Vorhersehbare Risiken und Verluste werden, soweit sie bis zum Abschlussstichtag entstanden sind, durch Wertberichtigungen auf Forderungen und den Vorratsbestand bzw. durch die Bildung von Drohverlustrückstellungen berücksichtigt.

Erläuterungen zur Bilanz und zur Gewinn- und Verlustrechnung

1. Anlagevermögen

Die **Entwicklung des Anlagevermögens** ist aus dem Anlagenspiegel ersichtlich.

Die **Finanzanlagen** haben sich im Wesentlichen durch den Zugang aus der Verschmelzung verändert. Bei der Verschmelzung wurden die Anteile an verbundenen Unternehmen mit den Buchwerten aus 2004 zuzüglich der anteilig aufgedeckten stillen Reserven übernommen.

Die Abschreibungen auf **Finanzanlagen** im Vorjahr in Höhe von 100.838 T EUR betreffen im Wesentlichen Abschreibungen auf den Beteiligungsbuchwert der GEA North America Inc. (vormals MG North America Holdings Inc.) aufgrund gesunkener Ertragsersparungen sowie der Währungsrelation des US-Dollars gegenüber dem Euro zum 31.12.2004.

Bei den Abgängen von Finanzanlagen handelt es sich um die mg trade services ag und um die durch die Verschmelzung untergegangene GEA Aktiengesellschaft.

Die Aufstellung des Anteilsbesitzes wird gemäß § 325 Abs. 2 Satz 2 HGB nicht im Bundesanzeiger bekannt gemacht. Sie wird gemäß §§ 287 und 325 Abs. 2 Satz 1 HGB beim Handelsregister des Amtsgerichts Bochum (HRB 10437) hinterlegt.

2. Vorräte

in T EUR

	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	20.446	34.520	12.332
Unfertige Erzeugnisse, Unfertige Leistungen	146.431	219.560	58.283
Anlagen im Bau für Dritte	698.905	773.196	719.794
Fertige Erzeugnisse und Waren	48.929	36.810	3.411
Geleistete Anzahlungen	43.440	34.904	33.335
Abzüglich erhaltene Anzahlungen	- 792.656	- 924.330	- 800.756
Summe	165.495	174.660	26.399

Bei den Anlagen im Bau für Dritte handelt es sich um langfristige Projekte im Großanlagenbau, deren Abwicklungszeitraum in der Regel zwei Jahre beträgt.

Erhaltene Anzahlungen für Vorratsvermögen werden vom Wert des Vorratsvermögens offen abgesetzt.

3. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände

in T EUR

	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	98.348	110.949	59.469
(davon mit einer Restlaufzeit von mehr als 1 Jahr)	(10.537)	(3.782)	(-)
Forderungen gegen verbundene Unternehmen	713.212	823.634	130.704
(davon mit einer Restlaufzeit von mehr als 1 Jahr)	(4.524)	(20.449)	(20.426)
(davon aus Lieferungen und Leistungen)	(118.183)	(107.278)	(13.548)
Forderungen gegen Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	12.480	3.366	1.696
Sonstige Vermögensgegenstände	41.305	166.139	136.558
(davon mit einer Restlaufzeit von mehr als 1 Jahr)	(14.946)	(29.515)	(28.938)
Summe	865.345	1.104.088	328.427
(davon mit einer Restlaufzeit von mehr als 1 Jahr)	(30.007)	(53.746)	(49.364)

Die **sonstigen Vermögensgegenstände** enthalten im Wesentlichen kurzfristige Darlehen an Dritte (14.774 T EUR, Vorjahr: 14.981 T EUR), ein zum Verkauf bestimmtes Grundstück mit Gebäuden (9.675 T EUR, Vorjahr: 0 T EUR), den Aktivwert aus Rückdeckungsversicherungen (5.560 T EUR, Vorjahr: 4.482 T EUR), Forderungen gegen Finanzbehörden (4.809 T EUR, Vorjahr: 54.529 T EUR).

4. Wertpapiere

in T EUR

	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Eigene Anteile	65.262	55.147	55.147
Sonstige Wertpapiere	10.492	59.170	55.395
(davon börsennotierte Dividendenpapiere)	(1.320)	(1.320)	(1.320)
(davon übrige Wertpapiere)	(9.172)	(57.850)	(54.075)
Summe	75.754	114.317	110.542

Der Vorstand wurde durch die Beschlüsse der Hauptversammlung vom 3. Juni 2003, 21. Juni 2004 und 7. Juni 2005 zum Erwerb eigener Aktien gemäß § 71 Abs. 1 Nr. 8 AktG ermächtigt. Aufgrund dieser Ermächtigungen hat GEA Group Aktiengesellschaft im Januar, Februar und Oktober 2005 insgesamt 75.000 Stück eigene Aktien erworben.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Die nachstehende Tabelle zeigt eine monatlich zusammengefasste Übersicht über die von GEA Group Aktiengesellschaft im Geschäftsjahr 2005 getätigten Aktienkäufe.

Monat	Stückzahl	Betrag am Grundkapital T EUR	Anteil am Grundkapital Prozent	Erwerbspreis T EUR
Stand 31. Dezember 2004	6.346.002	16.223	3,26	64.584
Januar 2005	20.000	51	0,01	184
Februar 2005	30.000	77	0,02	272
Oktober 2005	25.000	64	0,01	222
Stand 31. Dezember 2005	6.421.002	16.415	3,30	65.262

Durch die Hauptversammlung wurde der Vorstand ermächtigt, die erworbenen Aktien mit Zustimmung des Aufsichtsrats zu veräußern, soweit dies zu dem Zweck erfolgt, Unternehmen oder Beteiligungen an Unternehmen zu erwerben, sowie zu einem Teil oder insgesamt einzuziehen.

In den sonstigen Wertpapieren sind 9.172 T EUR für die Absicherung von Wertguthaben im Blockmodell Altersteilzeit enthalten, die verpfändet sind.

5. Rechnungsabgrenzungsposten

in T EUR

	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Disagio (Vorjahr: Disagien)	45	236	236
Übrige Abgrenzungsposten	2.148	2.839	1.755
Summe	2.193	3.075	1.991

6. Eigenkapital

Gezeichnetes Kapital

Das gezeichnete Kapital der GEA Group AG beträgt zum 31.12.2005 496.890.369 EUR und hat sich im Geschäftsjahr nicht verändert. Die Aktien lauten auf den Inhaber und sind eingeteilt in 194.366.618 Stückaktien.

Der auf die einzelnen Aktien entfallende rechnerische Anteil am Grundkapital beträgt gerundet 2,56 EUR (5 DM).

Genehmigtes Kapital

in EUR

	Beschluss der Haupt- versammlung	Laufzeit bis	Betrag
Genehmigtes Kapital I	28. März 2002	27. März 2007	77.000.000
Genehmigtes Kapital II	21. Juni 2004	20. Juni 2009	48.000.000
Genehmigtes Kapital III	21. Juni 2004	20. Juni 2009	123.000.000
Summe			248.000.000

Bei dem **genehmigten Kapital I** ist der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats durch einmalige oder mehrmalige Ausgabe neuer Stückaktien gegen Bareinlagen das Grundkapital zu erhöhen und dabei gemäß § 5 Abs. 4 der Satzung einen vom Gesetz abweichenden Beginn der Gewinnbeteiligung zu bestimmen.

Bei dem **genehmigten Kapital II** kann der Vorstand mit Ermächtigung des Aufsichtsrats durch einmalige oder mehrmalige Ausgabe neuer Stückaktien gegen Bareinlage das Grundkapital erhöhen und dabei gem. § 5 Abs. 4 der Satzung einen vom Gesetz abweichenden Beginn der Gewinnbeteiligung bestimmen. Der Vorstand ist ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Bezugsrecht der Aktionäre für Spitzenbeträge auszuschließen. Weiterhin ist der Vorstand ermächtigt mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Bezugsrecht auszuschließen, wenn der Ausgabebetrag der neuen Aktien den Börsenpreis für Aktien der Gesellschaft gleicher Ausstattung im Zeitpunkt der Festlegung des Ausgabebetrages nicht wesentlich unterschreitet.

Bei dem **genehmigten Kapital III** kann das Grundkapital durch einmalige oder mehrmalige Ausgabe neuer Stückaktien gegen Sacheinlagen erhöht werden und der Vorstand kann gemäß § 5 Abs. 4 der Satzung einen vom Gesetz abweichenden Beginn der Gewinnbeteiligung bestimmen. Der Vorstand ist weiterhin ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats über den Ausschluss des Bezugsrechts zu entscheiden und die weiteren Einzelheiten der Kapitalerhöhung sowie die Bedingungen der Aktienausgabe festzusetzen.

Bedingtes Kapital

in EUR

	31.12.2005	31.12.2004
Aktienoptionsprogramm	25.510.908	25.510.908
Abfindungsanspruch der GEA-Aktionäre gemäß § 305 AktG	3.210.619	3.210.619
Wandelbares Genussrechtskapital	1.278	1.278
Summe	28.722.805	28.722.805

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Das Grundkapital wurde durch Beschluss der außerordentlichen Hauptversammlung vom 20. August 1999 insgesamt um 101.804.881 EUR, eingeteilt in bis zu 39.822.608 Stück Inhaberaktien, bedingt erhöht. Die bedingte Kapitalerhöhung diente der Gewährung einer Abfindung in Aktien der früheren mg technologies ag an die außenstehenden Aktionäre der damaligen GEA Aktiengesellschaft, Bochum, nach Abschluss eines Beherrschungs- und Gewinnabführungsvertrags zwischen diesen beiden Gesellschaften. Über die Angemessenheit der im Beherrschungs- und Gewinnabführungsvertrag festgelegten Ausgleichszahlung und Abfindung ist ein Spruchverfahren vor dem Landgericht Dortmund rechts-hängig. Die bedingte Kapitalerhöhung wird nur soweit durchgeführt, wie die vor dem Squeeze-out-Verfahren außenstehenden Aktionäre der damaligen GEA Aktiengesellschaft nach rechtskräftigem Abschluss des Spruchverfahren ggfs. von einem Abfindungsanspruch Gebrauch machen.

Zu dem mit dem Aktienoptionsprogramm und dem wandelbaren Genussrechtskapital verbundenen bedingten Kapital verweisen wir auf die Erläuterungen zum Aktienoptionsprogramm und dem unter den sonstigen Verbindlichkeiten ausgewiesenen Genussrechtskapital.

Aktienoptionsprogramm

Die Hauptversammlung der GEA Group Aktiengesellschaft hat am 31. März 2000 auf der Grundlage eines bedingten Kapitals in Höhe von 28.121.053 EUR beschlossen, den Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrats zu ermächtigen, im Rahmen eines Aktienoptionsprogramms bis zum 30. September 2005 einmalig oder mehrmals bis zu elf Millionen **Optionsrechte** mit einer Laufzeit von längstens fünf Jahren an die Führungskräfte des Konzerns auszugeben. Das gesetzliche Bezugsrecht der Aktionäre ist ausgeschlossen.

Das Aktienoptionsprogramm wurde den Führungskräften des Konzerns jährlich in Tranchen mit einer Laufzeit von jeweils drei Jahren angeboten.

Die Optionsrechte wurden den berechtigten Führungskräften während eines Zeitraumes von vier Wochen, beginnend nach der jeweiligen Hauptversammlung, zur Zeichnung angeboten.

Die teilnehmenden Führungskräfte haben das Recht erhalten, die Optionsrechte im Verhältnis 1:1 in Aktien der GEA Group Aktiengesellschaft umzutauschen. Das Erwerbsrecht darf jeweils nur in einem Zeitraum von vier Wochen, der auf die ordentliche Hauptversammlung im dritten Geschäftsjahr nach Ausgabe der Optionsrechte folgt, ausgeübt werden. Das Ziel des Programms ist die Steigerung des durchschnittlichen Ergebnisses vor Steuern pro Aktie (EPS vor Steuern) im Zeitraum der drei Jahre nach der Zeichnung bzw. vor der Ausübung (EPS-Performancwert) im Verhältnis zu dem durchschnittlichen EPS vor Steuern der drei Jahre vor der Zeichnung (EPS-Basiswert). Dieser Quotient bildet den Gewinnsteigerungsfaktor. Eine Ausübung der Optionen ist nur dann möglich, wenn der EPS-Performancwert den EPS-Basiswert übersteigt, das heißt der Gewinnsteigerungsfaktor mindestens 1 (Programmziel) beträgt.

Der Erwerbspreis einer Stückaktie ergibt sich daraus, dass der Börsenkurs der Aktie durch den Gewinnsteigerungsfaktor im Zeitpunkt der Ausübung dividiert wird. Maßgeblicher Börsenkurs ist dabei der Mittelwert der Schlusskurse des XETRA-Handels für die Aktie an der Frankfurter Wertpapierbörse während der fünf Börsentage, die auf die ordentliche Hauptversammlung der GEA Group Aktiengesellschaft im Jahre der jeweiligen Ausübung folgen.

Im April 2002 konnten sich die Berechtigten ihre Teilnahme am Aktienoptionsprogramm sichern. Im Juni 2002 hat die GEA Group Aktiengesellschaft hierfür 1.633.000 Optionsrechte (2002/2005) ausgegeben. Da das Programmziel nicht erreicht werden konnte, kam es im Jahr 2005 zu keiner Ausübung von Optionsrechten. Die Optionsrechte der Tranche (2002/2005) sind somit verfallen.

Im Juni 2003 konnten sich die Berechtigten zum letzten Mal ihre Teilnahme am Aktienoptionsprogramm sichern. Im Juli 2003 hat die GEA Group Aktiengesellschaft hierfür 1.464.000 Optionsrechte (2003/2006) ausgegeben. Die Berechtigten können die Optionsrechte nach der Hauptversammlung 2006 ausüben, unter der Bedingung, dass das Programmziel erreicht wird. Aufgrund des Ausscheidens von Berechtigten reduzierte sich die Anzahl ausgegebener Optionsrechte dieser Tranche auf 912.000 Stück zum 31. Dezember 2005.

Trotz der zwischenzeitlichen Umstellung des Geschäftsjahres wird für die ausstehenden Tranchen des Aktienoptionsprogramms ein Zwölfmonatszeitraum weiterhin endend am 30. September herangezogen.

Mit der Tranche 2003/2006 endet das Aktienoptionsprogramm aus dem Hauptversammlungsbeschlusses vom 31. März 2000.

Kapitalrücklage

Die Kapitalrücklage beträgt unverändert 250.778.647 EUR.

In der Kapitalrücklage sind keine anderen Zuzahlungen gem. § 272 Abs. 2 Nr. 4 enthalten.

Rücklage für eigene Anteile

in EUR

Stand am 31. Dezember 2004	55.146.757
Einstellung	10.115.602
Stand am 31. Dezember 2005	65.262.359

Die Einstellung resultiert aus den weiteren Käufen im Geschäftsjahr 2005 sowie der Zuschreibung von 9.437 T EUR.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

7. Rückstellungen

in T EUR

	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen	219.390	226.266	156.007
Steuerrückstellungen	10.743	11.872	11.503
Gewährleistungen und Garantien	194.564	227.775	223.778
Personalarückstellungen	64.394	81.940	42.128
Rückstellungen für Umweltschutz, Sanierung und Folgelasten des Bergbaus	32.747	33.583	33.583
Restrukturierungsmaßnahmen	13.310	32.250	32.250
Rechtsberatungs- und Prozesskosten	23.625	23.745	23.242
Auftragsrückstellungen im Anlagenbau	50.408	37.432	18.911
Ausstehende Lieferantenrechnungen	37.150	40.484	18.662
Übrige Rückstellungen	59.804	57.213	47.029
Sonstige Rückstellungen	476.002	534.422	439.583
Summe	706.135	772.560	607.093

Im Zuge der Verschmelzung wurden die übernommenen Pensionsrückstellungen zu den höheren betriebswirtschaftlichen Verpflichtungen zum 01.01.2005 übernommen. Die Werte wurden aus den versicherungsmathematischen Gutachten, die nach IAS 19 erstellt wurden, abgeleitet. Dabei wurden stille Lasten in Höhe von 34.219 T EUR aufgedeckt. Die Bewertung der **Rückstellungen für Pensionen** und ähnliche Verpflichtungen erfolgt grundsätzlich nach den Teilwerten nach §6a EStG. Soweit der nach §6a EStG ermittelte Teilwert bei den übergegangenen Pensionsrückstellungen niedriger ist als die passivierte Verpflichtung, wird auf eine Zuführung verzichtet. Im Geschäftsjahr belief sich dieser Betrag auf 3.995 T EUR.

Darüber hinaus besteht eine gesamtschuldnerische Haftung gegenüber der mg Altersversorgung GmbH aus der Erklärung des Schuldbeitritts bezüglich Pensionsverpflichtungen der GEA Group Aktiengesellschaft gegenüber einem bestimmten Personenkreis von ausgeschiedenen Mitarbeitern mit unverfallbaren Anwartschaften, Rentnern und Hinterbliebenen. Im Übrigen verweisen wir auf die Erläuterungen zu den Haftungsverhältnissen.

Die Rückstellungen für **Gewährleistungen und Garantien** enthalten unter anderem Risikovorsorgen im Zusammenhang mit dem Verkauf der Beteiligungen sowie Kostenübernahmen von Gesellschaften des Plant Engineering.

In den **übrigen Rückstellungen** sind Rückstellungen für drohende Verluste aus schwebenden Geschäften und Verpflichtungen aus Erstattungsansprüchen Dritter ausgewiesen.

8. Verbindlichkeiten

in T EUR

	31.12.05 Gesamt	davon < 1 Jahr	davon 1–5 Jahre	davon > 5 Jahre	31.12.04 angepasst	31.12.04 Gesamt	davon < 1 Jahr	davon 1–5 Jahre	davon > 5 Jahre
Verbindlichkeiten gegenüber									
Kreditinstituten	56.717	31.917	24.800	–	125.687	125.623	71.323	54.300	–
Erhaltene Anzahlungen									
auf Bestellungen	303.137	303.137	–	–	30.634	–	–	–	–
Verbindlichkeiten aus Liefer-									
rungen und Leistungen	107.861	105.136	2.725	–	164.992	81.560	81.269	291	–
Verbindlichkeiten gegenüber									
verbundenen Unternehmen	1.063.216	1.055.536	1.187	6.493	1.835.476	1.268.120	1.268.120	–	–
(davon aus Lieferungen									
und Leistungen)	(49.350)	(49.350)	(–)	(–)	(124.890)	(73.810)	(73.810)	(–)	(–)
Verbindlichkeiten gegenüber									
Unternehmen, mit denen									
ein Beteiligungsverhältnis									
besteht	3.050	3.050	–	–	6.436	6.436	6.436	–	–
Sonstige Verbindlichkeiten	38.291	38.055	2	234	201.472	149.323	149.090	202	31
(davon aus Steuern)	(10.108)	(10.106)	(2)	(–)	(11.362)	(7.755)	(7.755)	(–)	(–)
(davon im Rahmen der									
sozialen Sicherheit)	(6.537)	(6.537)	(–)	(–)	(8.760)	(4.460)	(4.460)	(–)	(–)
Summe	1.572.272	1.536.831	28.714	6.727	2.364.697	1.631.062	1.576.238	54.793	31

In den **Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen** sind die Verbindlichkeiten aus dem Konzern-Cash-Pool enthalten.

Unter den **sonstigen Verbindlichkeiten** sind insbesondere Verbindlichkeiten gegenüber Finanzbehörden (10.108 T EUR, Vorjahr: 11.362 T EUR), Sozialabgaben (6.537 T EUR, Vorjahr: 8.760 T EUR) und eine Verbindlichkeit aus einer Rückzahlungsverpflichtung (5.300 T EUR, Vorjahr: 1.060 T EUR) ausgewiesen.

Das wandelbare Genussrechtskapital in Höhe von 1 T EUR (Vorjahr: 1 T EUR) wird wegen der untergeordneten Bedeutung wie im Vorjahr unter den sonstigen Verbindlichkeiten bilanziert. Der Nennwert eines Genussrechts beträgt 256 EUR (500 DM). Die Genussrechte gewähren einen Anspruch auf eine jährliche Ausschüttung in Höhe der auf Aktien im gleichen Nennbetrag entfallenden Dividende und nehmen bis zur Höhe des Nennbetrags am Liquidationserlös teil. Eine Verlustbeteiligung besteht nicht. Die Wandelgenussrechte berechtigen im Verhältnis 1:1 der Nennbeträge zum Umtausch in Stammaktien der Gesellschaft. Die bedingten Kapitalerhöhungen sind nur insoweit durchzuführen, wie Inhaber der Wandelgenussrechte von ihren Wandlungsrechten Gebrauch machen.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

9. Haftungsverhältnisse und sonstige finanzielle Verpflichtungen

Haftungsverhältnisse in T EUR

	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Verpflichtungen aus Bürgschaften	367.521	299.636	249.689
Verpflichtungen aus Gewährleistungsverträgen	473.333	631.836	594.147
Bestellung von Sicherheiten für fremde Verbindlichkeiten	3.579	11.579	11.579

Die **Haftungsverhältnisse** resultieren im Wesentlichen aus der Gewährung von Bürgschaften und Gewährleistungen für Anlagenbauprojekte sowie aus Gewährleistungsverträgen im Rahmen von Fremdfinanzierungen von Tochterunternehmen. Ferner ist die gesamtschuldnerische Haftung für Pensionsverpflichtungen eines ehemaligen Tochterunternehmens sowie für Pensionsverpflichtungen in Höhe von 62.056 T EUR (Vorjahr: 64.227 T EUR) gemäß Gutachten zum 31. Dezember 2005, für die die mg Altersversorgung GmbH und die GEA Group Aktiengesellschaft gesamtschuldnerisch haften, enthalten. Die GEA Group Aktiengesellschaft hat in diesem Zusammenhang der mg Altersversorgung GmbH zugesichert, die Gesellschaft finanziell so auszustatten, dass diese jederzeit in der Lage ist, die durch Schuldbeitritt übernommenen Versorgungsverpflichtungen erfüllen zu können.

Sonstige finanzielle Verpflichtungen in T EUR

	31.12.2005	31.12.2004 angepasst	31.12.2004
Zugesagte, noch nicht ausgeschöpfte Kreditlinien	164.661	387.500	387.500
(davon gegenüber verbundenen Unternehmen)	(164.661)	(387.500)	(387.500)
Miet- und Leasingverträge	149.268	169.397	101.690
(davon gegenüber verbundenen Unternehmen)	(14.591)	(3.155)	(1.055)
Bestellobligo	321.083	277.798	216.405
(davon gegenüber verbundenen Unternehmen)	(30.765)	(31.308)	(30.926)
Dienstleistungsverträge und Übrige	27.189	39.500	34.032
(davon gegenüber verbundenen Unternehmen)	(10.807)	(11.956)	(6.956)
Summe	662.201	874.195	739.627

Die **sonstigen finanziellen Verpflichtungen** sind mit dem Erfüllungsbetrag angesetzt.

GEA Group Aktiengesellschaft hat mit verschiedenen Kreditinstituten Rahmenvereinbarungen über die Hinauslegung von Sicherheiten („Avalkreditrahmen“) für eigene Verpflichtungen und solche von Konzerngesellschaften in einem Gesamtvolumen von 1.454,9 Mio EUR (Vorjahr: 1.083,5 Mio EUR) abgeschlossen. GEA Group AG haftet bei Inanspruchnahme dieser Rahmenvereinbarungen durch Konzerngesellschaften gesamtschuldnerisch zusammen mit der jeweiligen Konzerngesellschaft. Zum Bilanzstichtag waren die Avalkreditrahmen durch Konzerngesellschaften in Höhe von 782,5 Mio EUR (Vorjahr: 667,9 Mio EUR) in Anspruch genommen.

Derivative Finanzinstrumente

Im Rahmen der Sicherung gegen Währungsrisiken schließt GEA Group Aktiengesellschaft für eigene Fremdwährungsgeschäfte sowie für Fremdwährungsgeschäfte der Konzerngesellschaften Devisentermingeschäfte mit Kreditinstituten ab.

Die Fremdwährungsgeschäfte der GEA Group Aktiengesellschaft beinhalten Fremdwährungsforderungen und -verbindlichkeiten sowie fest kontrahierte Transaktionen in Fremdwährung. Da sich die Grund- und Sicherungsgeschäfte bezüglich der wesentlichen Parameter wie Fremdwährung, Betrag und Fälligkeitsdatum entsprechen, wurden im Rahmen einer kompensatorischen Bewertung hierfür in jedem Einzelfall Bewertungseinheiten (sog. Micro Hedges) gebildet. Hieraus folgt, dass die Wirkung des Sicherungsgeschäftes bei der Bilanzierung des Grundgeschäftes berücksichtigt wird, während das Sicherungsgeschäft bilanziell nicht erfasst wird.

Soweit GEA Group Aktiengesellschaft Sicherungsgeschäfte für Tochtergesellschaften abschließt, wird zwischen GEA Group Aktiengesellschaft und der betreffenden Tochtergesellschaft ein entsprechendes konzerninternes Sicherungsgeschäft abgeschlossen. Demzufolge werden die Aufwendungen und Erträge aus den durch GEA Group Aktiengesellschaft für Tochtergesellschaften abgeschlossenen Sicherungsgeschäften wirtschaftlich durch die jeweiligen Tochtergesellschaften getragen. GEA Group Aktiengesellschaft bildet daher diese internen Sicherungsgeschäfte sowie die zugrunde liegenden, mit Kreditinstituten abgeschlossenen Sicherungsgeschäften nicht im Jahresabschluss ab, da es sich aus Sicht der GEA Group Aktiengesellschaft wirtschaftlich um durchlaufende Posten handelt.

in T EUR

	Nominalwerte (Bruttovolumen)	Derivate mit positivem beizulegenden Zeitwert		Derivate mit negativem beizulegenden Zeitwert	
		beizulegender Zeitwert	Buchwert	beizulegender Zeitwert	Buchwert
Währungsbezogene					
Geschäfte					
Devisen-Termingeschäfte					
Geschäfte mit Banken	612.850	6.562	0	15.329	0
Geschäfte mit					
Konzerngesellschaften	127.775	2.160	0	303	0
Gesamt	740.625	8.722	0	15.632	0

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Die beizulegenden Zeitwerte wurden aus Marktdaten bzw. finanzmathematischen Bewertungsmodellen abgeleitet. Die Bewertung der Devisentermingeschäfte erfolgt auf Basis des Fixings der Europäischen Zentralbank am Bewertungsstichtag. Die zur Berechnung der Marktwerte relevanten Swapsätze in den jeweiligen Währungen sowie die Zinsstruktur werden von einem anerkannten Finanzdienstleister bezogen. Die durch die Anwendung des Swapsatzes auf den Kurs des Fixings der Europäischen Zentralbank ermittelten Marktterminkurse werden mit den vereinbarten Terminkursen verglichen. Zur Ermittlung des Marktwertes wird die Differenz aus vereinbartem Terminkurs und dem Marktterminkurs gebildet, mit dem Nominalvolumen multipliziert und auf Basis der Zinsstruktur auf den Bewertungsstichtag abgezinst.

10. Umsatzerlöse

Die **Umsatzerlöse** gliedern sich nach Tätigkeitsbereichen wie folgt auf:

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Customized Systems	55.556	55.489	–
Process Equipment	755.305	689.779	–
Process Engineering	243.266	154.664	–
Plant Engineering	440.897	418.893	418.893
Kunststoffe	498.808	452.834	452.834
Verkaufte Geschäftsbereiche	0	484.705	484.705
Innenumsätze	– 84.139	– 85.161	– 370
Summe	1.909.693	2.171.203	1.356.062

Im Bereich **Customized Systems** ist die inländische Geschäftstätigkeit der operativen Einheit GEA Happel Klimatechnik GmbH abgebildet.

Der Bereich **Process Equipment** umfasst die inländischen Geschäftstätigkeiten der operativen Einheiten Renzmann und Grünwald GmbH, GEA Ecoflex GmbH, GEA Maschinenkühltechnik GmbH und Tuchenhagen GmbH, Westfalia Separator Food Tec GmbH, Westfalia Separator Industry GmbH, Westfalia Separator Mineraloil Systems GmbH, WestfaliaSurge GmbH und WestfaliaSurge Deutschland GmbH.

Dem Bereich **Process Engineering** sind die inländischen Geschäftstätigkeiten der operativen Einheiten GEA Energietechnik GmbH, Tuchenhagen Dairy Systems GmbH, Tuchenhagen Brewery Systems GmbH und GEA Buck Valve GmbH zugeordnet.

Im Bereich **Plant Engineering** sind die inländischen Geschäftstätigkeiten der operativen Einheiten Lurgi AG und Zimmer AG abgebildet.

Der Bereich **Kunststoffe** umfasst den durch Dynamit Nobel Kunststoff übertragenen inländischen Geschäftsbetrieb, der zum 30. Dezember 2005 verkauft wurde. Die verkauften Geschäftsbereiche beinhalten die operativen Einheiten Sachtleben Chemie GmbH, Chemetall GmbH, hebro chemie gmbh sowie CeramTec AG Innovative Ceramic Engineering. Im GJ 2004 sind diese durch den Verkauf zum 31. Juli 2004 nur mit sieben Monaten enthalten.

Aufteilung nach Regionen in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Europäische Union	1.275.883	1.336.488	810.924
Asien	212.196	308.248	213.320
Mittel- und Südamerika	176.449	268.016	246.946
Nordamerika	92.589	91.604	37.773
Naher/Mittlerer Osten	69.422	34.080	14.849
GUS-Staaten	34.687	32.177	6.589
EFTA-Staaten	25.234	40.420	20.021
Australien/Neuseeland, Afrika	18.337	18.246	3.372
Übriges Europa	4.896	41.924	2.268
Summe	1.909.693	2.171.203	1.356.062

11. Sonstige betriebliche Erträge

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Erträge aus Weiterbelastungen und Nebengeschäften	34.703	40.793	17.328
Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen	33.087	29.589	26.856
Erträge aus Währungskursdifferenzen	12.483	5.218	3.447
Erträge aus Zuschreibungen	9.437	–	–
Erträge aus Erstattungen	2.984	15.594	1.371
Erträge aus Anlagenabgängen	2.333	519.168	518.873
Miet- und Pächterlöse	1.523	2.900	2.729
Übrige betriebliche Erträge	9.681	20.241	10.269
Summe	106.231	633.503	580.873

Die Erträge aus Zuschreibungen resultieren aus der Wertaufholung von im Vorjahr auf den niedrigeren Börsenkurs abgeschrieben eigenen Anteilen.

In den Erträgen aus Anlagenabgängen ist im Vorjahr der um Risikovorsorgen geminderte Ertrag aus dem Verkauf der Anteile der Dynamit Nobel AG und der CeramTec AG Innovative Ceramic Engineering (518.031 T EUR) enthalten.

In den sonstigen betrieblichen Erträgen sind periodenfremde Erträge in Höhe von 27.209 T EUR (Vorjahr: 27.636 T EUR) enthalten. Diese resultieren im Wesentlichen aus der Auflösung von Rückstellungen.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

12. Materialaufwand

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren	916.765	1.074.453	668.804
Aufwendungen für bezogene Leistungen	193.903	208.109	132.356
Summe	1.110.668	1.282.562	801.160

In dem Materialaufwand sind die verkauften Geschäftsbereiche Dynamit Nobel im Vorjahr für sieben Monate mit 174.430 T EUR enthalten.

13. Personalaufwand

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Löhne und Gehälter	335.040	459.314	284.516
Soziale Abgaben und Aufwendungen für Unterstützung	59.445	84.043	52.380
Aufwendungen für Altersversorgung	11.788	25.953	20.798
Summe	406.273	569.310	357.694

Im Personalaufwand sind auch die Aufwendungen der operativen Geschäftseinheiten enthalten. Der Anteil der veräußerten Geschäftsbereiche beträgt im Vorjahr für die sieben Monate 141.047 T EUR.

Wir verweisen hierzu ergänzend auf die Ausführungen in den sonstigen Angaben zur Zahl der Mitarbeiter sowie auf den Lagebericht.

14. Abschreibungen

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	50.888	91.451	78.365
Summe	50.888	91.451	78.365

In den Abschreibungen sind 22.116 T EUR (Vorjahr: 31.078 T EUR) Abschreibungen auf im Rumpfgeschäftsjahr 2002 durch die wirtschaftliche Übertragung aufgedeckte stille Reserven enthalten.

Im Geschäftsjahr sind in den Abschreibungen außerplanmäßige Abschreibungen in Höhe von 3.360 T EUR enthalten.

15. Sonstige betriebliche Aufwendungen

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Fremdlieferungen und -leistungen	92.243	98.800	47.108
Mieten, Pachten, Leasing	45.749	47.292	36.395
Gutachten- und Beratungskosten	23.564	46.500	41.117
Vertriebs- und Werbeaufwand	21.788	32.075	13.067
Reisekosten, sonstige Personalkosten	19.045	25.217	13.296
Reparaturen, Instandhaltung	18.736	38.704	34.334
Zuführung zu Wertberichtigungen und Abschreibungen auf Forderungen	17.695	12.896	9.527
Ausgangsfrachten, Zölle, Versicherungen	14.190	28.538	18.325
EDV-Kosten	12.402	11.736	10.419
Versicherungsaufwand	9.196	14.549	11.690
Patent-, Warenzeichen- und Lizenzaufwand	7.806	7.973	5.254
Währungskursdifferenzen	3.536	6.352	1.409
Sonstige Steuern	1.040	2.843	1.547
Restrukturierungs- und Abfindungsaufwand	492	14.975	14.975
Übrige betriebliche Aufwendungen	101.493	94.192	72.363
Summe	388.975	482.642	330.826

Die übrigen betrieblichen Aufwendungen enthalten unter anderem den um Risikovorsorge erhöhten Verlust aus dem Verkauf der Anteile an der Dynamit Nobel Kunststoff GmbH in Höhe von 32.084 T EUR sowie Kostenerstattungen und allgemeine Verwaltungskosten.

In den sonstigen betrieblichen Aufwendungen sind periodenfremde Aufwendungen in Höhe von 4.245 T EUR (Vorjahr: 2.074 T EUR) enthalten. Hierbei handelt es sich um Verluste aus Abgängen von Sachanlagen und aus Kostenbelastungen für Vorjahre.

Die für den Abschlussprüfer im Geschäftsjahr als Aufwand erfassten Honorare gemäß § 285 HGB Nr. 17 betragen insgesamt 2.943 T EUR. Diese teilen sich wie folgt auf:

in T EUR

Abschlussprüfung (Einzel- und Konzernabschlussprüfung)	2.125
Steuerberatungsleistungen	12
Sonstige Leistungen	806

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

16. Beteiligungsergebnis

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Erträge aus Gewinnabführungsverträgen	112.721	32.460	109.765
Erträge aus Beteiligungen	43.802	8.176	750
(davon aus verbundenen Unternehmen)	(43.802)	(8.176)	(750)
Aufwendungen aus Verlustübernahmen	- 41.639	- 337.319	- 309.895
Summe	114.884	- 296.683	- 199.380

In den Erträgen aus Gewinnabführungsverträgen sind im Wesentlichen die Gewinne der Grasso GmbH Refrigeration Technology, der GEA Industriebeteiligungen GmbH, der GEA Air Treatment GmbH und der GEA Process Technology GmbH enthalten.

Im Vorjahr waren in den Aufwendungen aus Verlustübernahmen der mg capital gmbh die Veräußerungsverluste aus dem Verkauf der Lurgi Lentjes Standardkessel AG enthalten. Weiterhin waren in den Aufwendungen aus Verlustübernahmen der mg trade services ag der Ertrag und der Verlust aus den Beteiligungsveräußerungen Safic Alcan und solvadis chemag ag enthalten.

17. Zinsergebnis

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
Erträge aus anderen Wertpapieren und			
Ausleihungen des Finanzanlagevermögens	3.290	2.538	2.431
(davon aus verbundenen Unternehmen)	(3.270)	(2.403)	(2.403)
Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	31.203	44.412	22.162
(davon aus verbundenen Unternehmen)	(25.412)	(31.470)	(16.775)
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	- 62.151	- 106.657	- 93.329
(davon an verbundene Unternehmen)	(- 36.124)	(- 59.569)	(- 50.569)
(davon Zinsanteil aus der Zuführung zu Pensionsrückstellungen)	(10.070)	(10.481)	(10.446)
(davon Aufzinsung langfristiger Rückstellungen)	(1.764)	(2.335)	(2.335)
Summe	- 27.658	- 59.707	- 68.736

18. Abschreibungen auf Finanzanlagen und auf Wertpapiere des Umlaufvermögens

in T EUR

	2005	2004 angepasst	2004
auf Finanzanlagen	1.131	100.838	100.838
auf Wertpapiere des Umlaufvermögens	0	9.470	9.466
Summe	1.131	110.308	110.304

Bezüglich der Abschreibungen auf Finanzanlagen verweisen wir auf die Erläuterungen zum Anlagevermögen.

Die Abschreibungen auf Wertpapiere des Umlaufvermögens im Vorjahr enthalten im Wesentlichen die Abschreibungen auf eigene Anteile (9.437 T EUR).

Sonstige Angaben

Zahl der Mitarbeiter

Jahresdurchschnitt	2005	2004 angepasst	2004
Angestellte	109	130	75
Gewerbliche Arbeitnehmer	-	-	-

Stichtag	2005	2004 angepasst	2004
Angestellte	111	111	62
Gewerbliche Arbeitnehmer	-	-	-

In den genannten Zahlen sind keine Auszubildende und Vorstände enthalten.

Die ausgewiesenen Mitarbeiterzahlen betreffen ausschließlich die bei der GEA Group Aktiengesellschaft angestellten Mitarbeiter. Im Rahmen der Reorganisation im Rumpfgeschäftsjahr 2002 sind keine Anstellungs- und Arbeitsverhältnisse durch Betriebsübergänge auf die GEA Group Aktiengesellschaft übertragen worden.

In den operativen Einheiten waren im Jahresdurchschnitt 3.043 Angestellte (Vorjahr: 2.212) und 2.990 gewerbliche Arbeitnehmer (Vorjahr: 2.867) beschäftigt.

 Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

 027 Jahresabschluss

Aktionärsstruktur

Angabe gemäß §160 Abs. 1 Nr. 8 AktG

Mit Schreiben vom 29. Dezember 2003 hat uns die **Allianz Aktiengesellschaft**, Königinstraße 28, 80802 München, gemäß §§21 Abs. 1, 22 Abs. 1 S. 1 Nr. 1, 24 WpHG mitgeteilt:

Der Stimmrechtsanteil der Aiolos Vermögensverwaltungsgesellschaft mbH, Königinstraße 28, 80802 München, hat am 23. Dezember 2003 aufgrund einer konzerninternen Aktienübertragung die Schwellen von 5 Prozent und 10 Prozent der Stimmrechte an der mg technologies ag überschritten und trägt zu diesem Zeitpunkt 10,08 Prozent.

Der Stimmrechtsanteil der Dresdner Bank Aktiengesellschaft, Jürgen-Ponto-Platz 1, 60301 Frankfurt am Main, hat am 23. Dezember 2003 die Schwelle von 10 Prozent der Stimmrechte überschritten und trägt zu diesem Zeitpunkt 10,08 Prozent. Diese Stimmrechte sind der Dresdner Bank Aktiengesellschaft nach §22 Abs.1 Satz 1 Nr. 1 WpHG zuzurechnen.

Der Stimmrechtsanteil der Allianz Finanzbeteiligungs GmbH, Königinstraße 28, 80802 München, hat am 23. Dezember 2003 die Schwelle von 10 Prozent überschritten und trägt zu diesem Zeitpunkt **10,08 Prozent**. Diese Stimmrechte sind der Allianz Finanzbeteiligungs GmbH nach §22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG zuzurechnen.

Der Stimmrechtsanteil der Allianz AG, Königinstraße 28, 80802 München, an der mg technologies ag hat sich ausweislich des Schreibens vom 29. Dezember 2003 nicht in meldepflichtiger Weise verändert.

Das **Kuwait Investment Office**, London, Kuwait Investment Authority, State of Kuwait, hat mit Schreiben vom 3. April 2002 gemäß §41 Abs. 2 Satz 1 WpHG mitgeteilt, dass der State of Kuwait Investment Authority, Kuwait Investment Office, London, as Agent of the Government of the State of Kuwait am 1. April 2002 **7,859 Prozent** der Stimmrechte (15.170.102 Stimmen) an der mg technologies ag zustanden. Alleinige Inhaberin der vorbezeichneten Stimmrechte und Aktionärin ist **The Government of the State of Kuwait**, Kuwait, vertreten durch Kuwait Investment Authority, Kuwait Investment Office, London, as Agent. Die Berechnung der prozentualen Beteiligungshöhe zum damaligen Zeitpunkt beruht auf unseren Angaben, wonach die Zahl der bis 1. April 2002 ausgegebenen Stückaktien 193.019.996 betrug. Im Berichtsjahr ging uns keine Meldung des Kuwait Investment Office zu.

Herr **Dr. Otto Happel**, Luzern, Schweiz, hatte mit Schreiben vom 1. März 2002 gemäß §21 Abs. 1 WpHG mitgeteilt, dass sein Stimmrechtsanteil an der mg technologies ag am 26. Februar 2002 die Schwelle von 10 Prozent überschritten hat. Herr Dr. Happel war zum Zeitpunkt der Mitteilung Eigentümer von 19.351.126 stimmberechtigten Aktien, sein Stimmrechtsanteil betrug zur Zeit der Mitteilung **10,025 Prozent**. Im Berichtsjahr ging uns keine Meldung von Herrn Dr. Happel zu. Nach unserer Kenntnis beläuft sich sein Stimmrechtsanteil derzeit auf 20,6 Prozent.

Die **Capital International Ltd.**, 40 Grosvenor Place, London SW1X 7GG, Großbritannien hat uns mit Schreiben vom 16. September 2005 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der GEA Group Aktiengesellschaft am 9. September 2005 die Schwelle von 5 Prozent der Stimmrechte an der GEA Group AG unterschritten hat. Ihr Stimmrechtsanteil betrug zum Zeitpunkt der Meldung **4,938 Prozent** (entsprach zum Zeitpunkt der Meldung 9.598.661 Stammaktien). Alle diese Stimmrechte wurden ihr nach §22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG zugerechnet.

Die **Capital Group International, Inc.**, 333 South Hope Street, Los Angeles, CA 90071, USA hat uns mit Schreiben vom 2. November 2005 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der GEA Group Aktiengesellschaft am 26. Oktober 2005 die Schwelle von 5 Prozent der Stimmrechte an der GEA Group Aktiengesellschaft unterschritten hat. Ihr Stimmrechtsanteil betrug zum Zeitpunkt der Meldung **4,985 Prozent** (entsprach zum Zeitpunkt der Meldung 9.688.474 Stammaktien). Alle diese Stimmrechte wurden ihr nach §22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. Satz 2 und 3 WpHG zugerechnet.

Die **Capital Group Companies, Inc.**, 333 South Hope Street, Los Angeles, CA 90071, USA hat uns mit Schreiben vom 2. November 2005 mitgeteilt, dass ihr Stimmrechtsanteil an der GEA Group Aktiengesellschaft am 26. Oktober 2005 die Schwelle von 5 Prozent der Stimmrechte an der GEA Group Aktiengesellschaft unterschritten hat. Ihr Stimmrechtsanteil betrug zum Zeitpunkt der Meldung **4,985 Prozent** (entsprach zum Zeitpunkt der Meldung 9.688.474 Stammaktien). Alle diese Stimmrechte wurden ihr nach § 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. Satz 2 und 3 WpHG zugerechnet.

Erklärung zum Corporate Governance Kodex

Die Erklärung nach § 161 AktG wurde am 23. Februar 2006 abgegeben und den Aktionären dauerhaft zugänglich gemacht.

Vorstand und Aufsichtsrat

Die Mitglieder von Vorstand und Aufsichtsrat sind in einer separaten Anlage genannt.

Die gesamten Bezüge der aktiven Vorstandsmitglieder betragen bei der GEA Group Aktiengesellschaft im Geschäftsjahr 5.221 T EUR (Vorjahr: 8.490 T EUR) und beinhalten neben einem festen Anteil in Höhe von 3.041 T EUR (Vorjahr: 3.427 T EUR) eine variable Tantieme von 2.180 T EUR (Vorjahr 5.063 T EUR). Die gesamten Bezüge der aktiven Vorstandsmitglieder im GEA Group Konzern betragen 5.518 T EUR (Vorjahr: 8.903 T EUR) und beinhalten neben einem festen Anteil in Höhe von 3.041 T EUR (Vorjahr: 3.686 T EUR) eine variable Tantieme von 2.477 T EUR (Vorjahr: 5.217 T EUR). Ehemalige Vorstandsmitglieder und ihre Hinterbliebenen erhielten von der GEA Group Aktiengesellschaft Bezüge von 4.638 T EUR (Vorjahr: 8.810 T EUR) und im GEA Group Konzern in Höhe von 8.227 T EUR (Vorjahr: 12.612 T EUR). Für die früheren Vorstandsmitglieder und ihre Hinterbliebenen sind bei der GEA Group Aktiengesellschaft Pensionsrückstellungen von 25.344 T EUR (Vorjahr: 19.308 T EUR) und im GEA Group Konzern 53.253 T EUR (Vorjahr: 48.353 T EUR) gebildet.

Die Aufwendungen für den Aufsichtsrat betragen im Geschäftsjahr 956 T EUR (Vorjahr: 985 T EUR). Gemäß §15 Abs. 1 der Satzung erhält jedes Aufsichtsratsmitglied außer dem Ersatz seiner Auslagen eine feste jährliche, nach Ablauf des Geschäftsjahres zahlbare Vergütung von 30 T EUR. Der Vorsitzende des Aufsichtsrats erhält das Zweieinhalbfache, sein Stellvertreter das Anderthalbfache dieses Betrages. Bei unterjährigem Eintritt in den oder Ausscheiden aus dem Aufsichtsrat wird die Vergütung nur anteilig für die Dauer der Zugehörigkeit gezahlt. Gemäß §15 Abs. 2 der Satzung erhalten Mitglieder von Ausschüssen des Aufsichtsrats – ausgenommen der Ausschuss nach §27 Abs. 3 MitbestG – zusätzlich für jedes Amt in einem Ausschuss eine Vergütung. Diese beträgt für die Mitgliedschaft im Präsidialausschuss beziehungsweise im Audit Committee jeweils 25 T EUR. Der Ausschussvorsitzende erhält jeweils das Doppelte.

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Die Vorjahreszahlen beziehen sich ausschließlich auf die Organbezüge der ehemaligen mg technologies ag. Angaben zur individuellen Vorstands- und Aufsichtsratsvergütung finden Sie im Anhang des Konzernabschlusses (Geschäftsbericht).

Vorschüsse, Kredite, Bürgschaften oder Gewährleistungen wurden Organmitgliedern nicht gewährt.

Jahresergebnis

Der Jahresabschluss der GEA Group AG weist zum 31. Dezember 2005 einen Bilanzgewinn in Höhe von 22.012 T EUR aus. Der Vorstand und Aufsichtsrat schlagen der voraussichtlich am 4. Mai 2006 stattfindenden Hauptversammlung vor, aus dem Bilanzgewinn in Höhe von 22.012 T EUR eine Dividende von 0,10 EUR je Stückaktie auf die zum Zeitpunkt des Gewinnverwendungsbeschlusses gewinnberechtigten Aktien, derzeit 187.945.616 Stück, auszuschütten und den Restbetrag auf neue Rechnung vorzutragen. Die Ausschüttung beträgt 18.795 T EUR. Die Auszahlung der Dividende erfolgt ohne Abzug von Kapitalertragsteuer und Solidaritätszuschlag.

Bochum, 17. März 2006

Der Vorstand

Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

Wir haben den Jahresabschluss – bestehend aus Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung sowie Anhang – unter Einbeziehung der Buchführung und den Lagebericht der GEA Group Aktiengesellschaft, Bochum, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2005 geprüft. Die Buchführung und die Aufstellung von Jahresabschluss und Lagebericht nach den deutschen handelsrechtlichen Vorschriften liegen in der Verantwortung des Vorstands der Gesellschaft. Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung eine Beurteilung über den Jahresabschluss unter Einbeziehung der Buchführung und über den Lagebericht abzugeben.

Wir haben unsere Jahresabschlussprüfung gemäß § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung vorgenommen. Danach ist die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass Unrichtigkeiten und Verstöße, die sich auf die Darstellung des durch den Jahresabschluss unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung und durch den Lagebericht vermittelten Bildes der Vermögens, Finanz- und Ertragslage wesentlich auswirken, mit hinreichender Sicherheit erkannt werden. Bei der Festlegung der Prüfungshandlungen werden die Kenntnisse über die Geschäftstätigkeit und über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld der Gesellschaft sowie die Erwartungen über mögliche Fehler berücksichtigt. Im Rahmen der Prüfung werden die Wirksamkeit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems sowie Nachweise für die Angaben in Buchführung, Jahresabschluss und Lagebericht überwiegend auf der Basis von Stichproben beurteilt. Die Prüfung umfasst die Beurteilung der angewandten Bilanzierungsgrundsätze und der wesentlichen Einschätzungen des Vorstands sowie die Würdigung der Gesamtdarstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichts. Wir sind der Auffassung, dass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unsere Beurteilung bildet.

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Jahresabschluss der GEA Group Aktiengesellschaft, Bochum, den gesetzlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft. Der Lagebericht steht im Einklang mit dem Jahresabschluss, vermittelt insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Frankfurt am Main, den 17. März 2006

Deloitte & Touche GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Schmidt	Kompenhans
Wirtschaftsprüfer	Wirtschaftsprüfer

Jahresabschluss 2005

003 Vorstand/Aufsichtsrat

009 Lagebericht

027 Jahresabschluss

Finanzkalender

23. März 2006	Bilanzpressekonferenz (Düsseldorf) und Analystenkonferenz (Frankfurt am Main) zum Geschäftsjahr 2005
4. Mai 2006	Hauptversammlung zum Geschäftsjahr 2005 (Bochum)
11. Mai 2006	Zwischenbericht zum 31. März 2006
10. August 2006	Zwischenbericht zum 30. Juni 2006
9. November 2006	Zwischenbericht zum 30. September 2006

GEA Group Aktiengesellschaft

Dorstener Straße 484
44809 Bochum
www.geagroup.com

Kommunikation

Tel. +49 (0) 234/980-10 81
Fax +49 (0) 234/980-10 87
Mail kommunikation@geagroup.com

Investor Relations

Tel. +49 (0) 234/9 80-14 90
Fax +49 (0) 234/9 80-14 91
Mail investor.relations@geagroup.com